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1 YÖNETİCİ ÖZETİ


Bu grupların sosyal olarak içermesine yönelik olarak; istihdam edilebiliriliklerini artırma amaçlı mesleki eğitim verme, şiddete karşı koruma sağlayıcı ortam oluşturma, engellileri ve cinsel istismar mağduru çocukları rehabilitete etme ve madde bağımlılığı konusunda farkındalık artıran etkinlikler organize etme şeklinde faaliyetler gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu faaliyetler sonucunda, hedef gruplarında yer alan;
- 178 kişi istihdam edilmiş,
- 143 bin civarında ortaöğretim öğrencisinin farkındalığı artırılarak, risk grubunda yer aldığı tahmin edilen 1.435 gencin yasa dışı bağımlılık yapıcı madde kullanmasını önüne geçilmiş,
- aile içi şiddete maruz kalan 50 kadın ve cinsel istismar mağduru 54 çocuk yeniden topluma kazandırılmış,
- işgücü dışında kalan 160 engelliye öz bakım becerileri kazandırılmış,

ve bu yolla sosyal ve ekonomik hayatına katılmalara sağlanmıştır.

Ayrıca, mevcut sonuçlar, sürdürulen faaliyetler ve sosyal çarpan etkileri dikkate alınarak yapılan 10 yıllık projeşiyonunda;
- 885 engellinin ve 99 kadının istihdam edilmesi,
- 1.450 kadının korunmaya alınması,
- 200 engellinin rehabilite edilmesi ve
- 1.435 gencin madde bağımlılığının önlenmesi

beklenmektedir.

Diğer yandan, projelerin dışsal etkileri olarak;
- madde bağımlılığı önlenen gençler ile rehabilitede edilen cinsel istismar mağduru çocuklar ve engellilerin anne/babalarının (3.700 civarında)
- rehabilite edilen aile içi şiddete maruz kadınların çocukların (1.500 civarında)
sosyal dışlanmalarının önüne geçilmesi ve
- işsizlerin binde 2’sinin istihdamı sağlanarak bölgenin küresel rekabet edebilirliğine katkı sağlanması

beklenmektedir.

Proje faaliyetleri ile mevcut ve beklenen sonuçlar, uluslararası kurumlarda ve gelişmiş ülkelerde kamu müdahalesinin değerlendirilmesinde uygulanmakta olan 5 kriter (ilgililik, etkililik, etkinlik, sürdürülebilirlik, etki) ve katkisallık çerçevesinde değerlendirilerek projelerin ve Programın başarı düzeyleri hesaplanmıştır:
Programın hedef ve önceliklerinin proje teklif çağrısı tarihindeki ve mevcut ulusal ve bölgesel planlara ait stratejik amaç ve hedefler ile uyumlu olduğu, proje sonuçlarının ise program hedef ve önceliklerine katkı sağladığı ve böylece program ve projelerin ilgililik kriterini karşıladığı tespit edilmiştir.

Etkililik kriteri çerçevesinde, program bazında hedef belirlenmediğinden projelerin belirledikleri hedeflere ulaşma oranları hesaplanmıştır; ortalamasının %106 olduğu ve 13 projeden 5’inin hedeflerine ulaşamadığı gözlenmiştir.

Projeler sonucunda topluma sağlanması beklenen toplam faydanın parasal değerinin (projelerin sona erdiği 2012 yılsonu itibariyle net bugünkü değerinin) 2015 yılının ilk çeyreğinde proje harcamaları tutarını karşılaması, projeler sona erdikten sonraki 10 yıl içinde ise söz konusu harcamaların 4 katı değerine ulaşması beklenmektedir; programın etkin olduğu sonucuna varılmıştır.

İl Özel İdaresinin projesi dışındaki projelerin ya sürdürülebilir faydalar ürettiği ya da faaliyetlerini sürdürerek fayda üretmekte olduğu ve böylece sürdürülabilirliği sağlanmıştır.

Program, bölgedeki hedef grubu olan dezavantajlıların sosyal olarak içerilmesine hali hazırda toplam % 0,32 düzeyinde etkide bulunarak bölgenin sosyal kalkınmasına katkı sağlamış olup; projeler sona erdikten sonraki 10 yıl içinde ise söz konusu etkinin %1 düzeyine çıkması beklenmektedir.

Katkısalılık analizi kapsamında, Ajans desteğinin projelerin gerçekleştirilmesine ve projelerin elde edilen sonuçlara katkısı değerlendirilmiş olup; Ajans desteğinin katkısallığını tam olduğu, yani sonuçların tamaminin (gösterdikleri dönemde itibariyle) desteği sayesinde elde edildiği sonucuna varılmıştır.

Etkinlik ve etki analizlerine katkısallık faktörünü katarak (programlar karşılaştırılırken kullanılmak üzere) Programın başarı düzeyi hesaplanmıştır. Ajans katkısallığı tam olduğundan, bulunan değerler etkilemmemiştir. Buna göre; 10 yılın sonunda, yapılan harcamaların 3 katı değerinde sosyal refahın artması ve hedef gruplarının %1’inde hedeflenen etkinin (sosyal içerenin) sağlanması beklenmektedir.
2 **GİRİŞ**


Özellikle, kamu kaynakları kullanılarak uygulanan destekleme politikalarının değerlendirilmesine ilişkin toplumsal talep talep ve detaylı analiz modellerinin geliştirilmesini sağlamıştır. Bu modellerde; hesap verilebilirliğin ve politika yapıcılara geri bildiriminden sağlanabilmesi amacıyla, mühahale hedeflenen etkiye ulaşma ve maliyetine oranla fayda üretme başarısının hesaplanmasına ilişkin yöntemler ortaya koyulmuştur.


Geliştirilen yöntem; uluslararası kurumların ve gelişmiş ülkelerin uyguladığı değerlendirme kriterleri ve temel metodolojileri ile birlikte detaylarda birçok yenilikçi içerik var. Yöntemin ayrı edici özellikleri arasında;

- Ajansın mali destek programlarının yapısına uygun olması,
- Objektifliği sağlaması ve sübjektif yorumlar içermemesi,
- Projeleri ve programları birbirleriyle karşılaştırırmaya olanak sağlayan sayısal sonuçların içermesi,
- Uygulama sonrası ortaya çıkan sonuçlardan yola çıkarak beklenen sonuçları da analize katması,
- Bilimsel kaynaklara, yararlanıcılardan alınan verilere ve anketlere dayalı olarak yapılan masa başı bir çalışma olması,

sayılabilir.

Bu çalışmada; değerlendirme kriterleri ortaya koyulduktan sonra, her bir kriter bazında geliştirilen yöntem ile tek tek projelere ve programa ilişkin olarak ulaşılan sonuçlar sahaf sahaf açıklanıtıldı. Bu sonuçlar ile Ajans desteği arastındaki iliyet bağı analiz edildikten sonra, tüm tespitleri bir araya getirmek amacıyla geliştirilen yöntemle projelerin ve programın genel değerlendirme yapıldı.
3 DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

Değerlendirme, OECD kaynaklarında, devam etmekte olan ya da tamamlanmış proje, program veya politikaların planlama ve uygulama süreçleri ile sonuçlarının sistematik ve objektif olarak incelenmesi şeklinde tanımlanmaktadır.

Değerlendirme;
- kamu müdahaleinin başarısının ölçülmesi,
- mevcut program ve politikaların geribildirimlerinden yapılan çıkarımların sonraki müdahalelerin geliştirilmesine veya karar verme mekanizmalarında kullanılmasına olanak vermesi ve
- hesap verilebilirliğin sağlanması, amacıyla yapılır.

OECD ve Avrupa Komisyonu, kamu müdahalelerini ilgiliilik, etkinlik, etkililik, etkisi ve sürdürülebilirlik kriterleri çerçevesinde değerlendirmektedir. İlgililik

İlgililik kapsamdında, kamu müdahaleinin hedeflerinin hedef grubuna ilişkin müdahale tarihindeki ve sonrasındaki üst politikalar ile ne ölçüde uyumlu olduğu değerlendirilir.

Bu çalışmada; program hedeflerinin hem teklif çağrısı dönemindeki hem de güncel ulusal ve bölgesel planlara olan ilgililiği ile müdahale kapsamında yürütülen proje faaliyetlerinin ve çıktılarının program hedefleriyle uyumlu olup olmadığı incelenmiştir.

Etkililik

Etkililik analizi; performans değerlendirmesi niteliğinde bir yöntem olup, kamu müdahalelerinde belirlenen hedeflerin ne oranda başarılı olduğunu ölçer. Program hedefleri belirlenmedikinden çalışmamızda sadece projelerin hedeflerine ulaşma dereceleri ölçülmüştür.

Etkinlik

Etkinlik analizi; kamu müdahalesinin doğurduğu maliyete oranla sosyal/ekonomik fayda üretme başarısını, yanı ne ölçüde maliyet etkin olduğuunu ölçer. “Elde edilen sonuçlar katkılan maliyetlere değer mi/değdi mi?” ve “Toplam sosyal refah artar mı/arttı mı?” sorularına yanıt aranır.

1 Müdahale kavramı önceden belirlenen amaçlara ulaşmak için devlet tarafından uygulanan veya desteklenen proje, program veya politika için kullanılan terimdir.
Analizimizde; programın uygulama süresinde üretilen ve sonraki 10 yılda üretilmesi beklenen faydalar aynı sürelerde katlanan ve katlanması beklenen maliyetler ile karşılaştırılmıştır.

Etki

Etki analizinde; kamu müdahalelerinin hedef grubunda dolaylı veya doğrudan, amaçlanmış veya amaç dışı yarattığı olumlu ve olumsuz değişimler incelemektedir. Buna müdahale sonucunda yerel, sosyal, ekonomik, çevresel ve diğer tüm kalkınma göstergelerinde oluşan etki de dahildir. Ayrıca, müdahalenin sonuçlarının ne olduğu, faydalananlarda sağladığı temel değişikliklerin neler olduğunu ve bu aktivitelerden kaç kişinin etkilendiği sorgulanmaktadır.

Bu çalışmada; projelerin sona erdikten sonra geçen süre içinde hedef grubunda meydana getirdiği ve proje sonrasındaki 10 yılda meydana getirilmesi beklenen etkiler değerlendirilmiştir.

Sürdürülebilirlik

Sürdürülebilirlik analizinde; müdahale kapsamında yürütülen faaliyetlerin müdahale sona erdikten sonra fayda üretmeye devam edip etmediği değerlendirilmektedir³.

Katısalık

Kamu müdahalelerinin doğruduğu etkiye ölçebilmek için müdahale ile çıktı ve sonuçlar arasındaki ilişeyet bağının kurulması gerekir. Bunun için, müdahale sonucunda ortaya çıkan sonuçların ne oranda destek sayesinde gerçekleştiği, başka bir deyişle desteğin söz konusu sonuçların ortaya çıkmasına ne kadar katki sağladığı belirlenmelidir.

³ European Comission Directorate-General for Education and Culture; Handbook on Sustainability, 2006
İLGİLİLİK ANALİZİ

4.1 PROGRAM ÖNCELİKLERİ

Sosyal içerik ve Toplumsal Bütünleşme Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı'nın genel hedefi; dezavantajlı konumda olan başta çocuk, genç, kadın, engelli ve yaşlılar gibi sosyal dışlanmaya maruz kalan grupların ekonomik ve sosyal hayata katılmısını ve topluma bütünelmelerini sağlayarak sosyal kalkınmaya katkıda bulunmaktadır.

Program öncelikleri;

- Sosyal dışlanmaya neden olan faktörlere ilişkin farkındalık yaratarak ve kurumlar arası işbirliğini artırmak sosyal içerenin sağlanması
- Dezavantajlı grupların sosyal ve kültürel hayata katılımının artırılması
- Dezavantajlı grupların hizmetlere erişiminin artırılması
- Dezavantajlı grupların istihdam edilebilirliklerinin artırılması

olarak belirlenmiştir.

Bu kapsamda projelerin; göç, uzun süreli işsizlik, düşük gelire bağlılılık, eğitimsizlik veya yeterli eğitim alamamışlık, engellilik, aile içi şiddet, yaşlılık, korunmaya muhtaçlık, suç ve madde bağlılığı, zor yaşam çevresi, evsizlik ve yokluk gibi sosyal dışlanma nedenleri etkilerinin azaltılmasını veya ortadan kaldırılmasını hedeflemeleri beklenmiştir.

4.2 PROGRAMIN TEKLİF ÇAĞRISI DÖNEMİ PLANLARIYLA OLAN İLGİLİLİĞİ

4.2.1 Dokuzuncu Kalkınma Planı

Dokuzuncu Kalkınma Planı, Türkiye'nin ekonomik, sosyal ve kültürel alanlarda bütüncül bir yaklaşımıyla gerçekleştireceği dönüşümleri ortaya koyan temel politika dokümanıdır. Planın, “İstihdamın Artırılması” ile “Beşeri Gelişme ve Sosyal Dayanışmanın Güçlendirilmesi” olmak üzere iki gelişme eksenini doğrudan sosyal kalkınmaya odaklamıştır

4.2.2 İstanbul Bölge Planı (2010-2013)

Dokuzuncu Kalkınma Planı doğrultusunda Ajans tarafından hazırlanan 2010-2013 İstanbul Bölge Planının vizyon bileşenleri arasında “yaşanabilir ve yaşam kalitesini sürekli yükselen kent” bulunmaktadır olup; bu vizyon doğrultusunda belirlenen beş gelişme eksenin arasında “sosyal kalkınma” yer almıştır. Bu eksen altındaki stratejik amaçlardan biri ‘Sosyal Dışlanmanın Önune Geçilmesi’ olarak belirlenmiştir. Söz konusu amaç kapsamında belirlenen aşağıdaki hedefler Programın öncelikleri ile ilgili bulunmaktadır:

- Sosyal risk grupları ve dezavantajlı grupların belirlenmesi ve yöksunluk durumunun analiz edilmesi
- Sosyal risk grupları ile dezavantajlı konumda olan engelliler, kadınlar ve gençlerin iş gücü piyasalarına girişlerinin kolaylaştırılması
- Göçle gelenlerin kente ekonomik ve sosyal entegrasyonunun sağlanması
- Sosyal hizmet ve yardımlara erişimin ve hizmet kalitesinin artırılması
- Sosyal hizmet ve yardımların sunumunda bilgi ve iletişim teknolojilerinin etkin kullanımının sağlanması
- Dezavantajlı grupların emeğinin alternatif ürün ve hizmetler yoluya etkinleştirilmesi
- Sokakta yaşayan ve/veya çalışan çocukların, şefkat ve rekabetli sosyal hizmete ve hizmet kalitesinin artırılması
- Kadının toplumsal statüsüne güçlendirilmesi ve aile içi şiddeti önlenmesi
- Kadın risk grupları ve dezavantajlı grupların eğitim, sağlık ve ulaşım gibi kentsel hizmetlere erişiminin artırılması
- Sosyal hizmetten faydalanın sosyal hizmet sunanlar arasında iletişimin güçlendirilmesi

4.3 PROGRAMIN GÜNCEL PLANLARLA OLAN İLİŞKİSİ

4.3.1 Onuncu Kalkınma Planı

Onuncu Kalkınma Planının temel amacı halkın refahını artırmaktır. Bu bağlamda insanların hayat standartlarının yükseltilmesi, güvenli ve huzurlu bir yaşam ortamının tesis edilmesi ve bunun kalıcı kalıbının hazırlanması hedeflenmektedir. İnsan odaklı kalkınma anlayışı doğrultusunda refahın toplumun tüm kesimlerine adil bir şekilde dağıtıldığı, daha güçlü ve ferah bir toplum yapımasına ulaşılması, toplumun en kırılgan kesimlerinin güçlendirilmesi ve fırsat eşitliğinin yaratılması yaklaşımları benimsenmiştir. “Nitelikli İnsan, Güçlü Toplum” başlığı altında insan için ve insanla beraber kalkınma yaklaşımının hayata geçirilmesi ve gelişmişliğin toplumun farklı kesimlerine yaygınlaştırılması amacıyla uygulanacak politikalarla yer verilmektedir. Bu politikalar Programın önceliğine doğru ilgili bulunmaktadır.

4.3.2 İstanbul Bölge Planı (2014-2023)

2014-2023 İstanbul Bölge Planı, Onuncu Kalkınma Planı doğrultusunda hazırlanmış ve vizyon bileşenleri arasında “adil paylaşan, kapsayıcı ve öğrenen toplum” yer almıştır. Bu vizyon doğrultusunda belirlenen öncelik alanlarından “sosyal bütünleşme”nin aşağıda belirtilen stratejiler ve alt hedefleri Programın önceliklerile ilgili bulunmaktadır:

- **Strateji 1 -** Gelir adaletsizliği ve yöksullukla hak temelli mücadele edilmesi ve dezavantajlı grupların sosyal bütünleşmesinin sağlanması
  - Dezavantajlı mahallelerde eğitim kalitesi artırılırak firsat eşitliğinin sağlanması
  - Yöksullukla mücadele alanında çalışan kurumlar arasında işbirliği ve koordinasyonun artırılması
  - Bireylerin yöksullukla mücadele kapasitelerini artırarak için bilgilendirme, bilinçlendirme, danışmanlık ve yönlendirme çalışmalarının yapılması
  - Sosyal hizmet ve yardımlara erişimin ve hizmet kalitesinin artırılması, sosyal yardımların etkin hale getirilmesi
Strateji 2 - Engellilerin ekonomik ve sosyal hayata katılımının önündeki engellerin kaldırılması ve hayata tam katılımlarının sağlanması

- Fiziksel çevrenin evrensel tasarım ilkesine uygun olarak iyileştirilmesi
- Engellilerin potansiyellerini sonuna kadar kullanabilmesi için kendilerine ve ailelerine bilgilendirme, bilinçlendirme, yönlendirme yapılmış ve toplumun engelli konusunda farkındalığının artırılması
- Engellilerin eğitim oranlarının artırılması
- Engellilerin kişisel ve fiziksel gelişimlerinin ve özgüvenlerinin artırılması için spora ve sanata teşvik edilmesi
- Engelli istihdamının ve girişimciliğinin artırılması ve gereken engel grupları için korumalı işyerlerinin açılması

Strateji 3 - Çocuk ve gençlerin bilişsel, fiziksel, psikolojik, sosyal gelişimleri desteklenerek iyi olma hallerinin artırılması

- Çocuk ve gençlerde madde bağımlılığı ve suça bulaşmanın önlenmesi
- Başta dezavantajlı bölgelerde yaşayan çocuk ve gençler olmak üzere çocukların sosyal, kültürel ve spor faaliyetlere katılımının artırılması
- Genç işsizliğinin azaltılmasına yönelik gençlerin meslek sahibi olmalarının sağlanması ve kayıt dışı istihdamın önlenmesi
- Çocuk istismarının önlenmesi ve istismara uğrayan çocukların rehabilitasyonu ve korunması için bilgilendirmenin, bilinçlendirmenin ve kurumsal kapasite artırmanın sağlanması
- Sokakta yaşayan ya da çalıştırılan çocukların rehabilitasyonu ve eğitim hayatına dönmepermelerinin sağlanması

Strateji 4 - Yaşlıların ihtiyaç duyduğu hizmetlerin (sağlık, sosyal hizmet, rekreasyon, bakım vb.) onları toplumun dışına itmeyecek ve onların bilgi ve tecrübe alanları faydalanmasını sağlayan ve yaşam kalitelerini koruyacak bir yaklaşımla sunulması

- Yaşlıların toplumsal hayatdan dışlanmasına sebep olabilecek olumsuz algının olanmasının engellenmesi
- Yaşlı yoksulluğunun azaltılması

Strateji 5 - Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması, kadının güçlenirilmesi

- Toplumsal cinsiyet eşitliğiyle ilgili bilinçlendirme çalışmalarının yapılması
- Kadınların eğitim oranlarının artırılması
- Kadın istihdamı ve girişimciliğini artırılması ve ekonomik hayata katılımının kolaylaştırılması
- Kadınlar için kadın sınıması evi, toplum merkezi, kreş vb. destek mekanizmaların oluşturulması ve kapasitelerinin artırılması
4.4 PROJELERİN İLGİLİLİĞİ

Bağımsız değerlendirme sürecinde proje tekliflerinin programın hedef ve öncelikleriyle ve bölgenin ihtiyaç ve sorunlarıyla olan ilgisi 25 puan üzerinden değerlendirilmiş olup; en az 18 puan almak başarılı olma koşulları arasında sayılmıştır. Bu program kapsamında desteklenen projelerin ilgililik puanları ortalaması 21,69 olarak gerçekleşmiştir.

Ayrıca, projelerde gerçekleştirilen faaliyetlerin ve çıktıların Programın hangi önceliklerine katkı sağladığı tarafımızca değerlendirilmiş olup; sonuçları aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yararlanıcı</th>
<th>ÖNCELİK 1 (farkındalık)</th>
<th>ÖNCELİK 2 (sosyal ve kültürel hayat aktarım)</th>
<th>ÖNCELİK 3 (istihdam)</th>
<th>ÖNCELİK 4 (hizmetlere erişim)</th>
<th>İlgili olan öncelik sayısı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İl Emniyet Müdürlüğü</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Eyüp Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenler Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Çatalca Kaymakamlığı</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tuzla Kaymakamlığı</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Çekmeköy Kaymakamlığı</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Şile Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultangazi Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bağcılar Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenyurt Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultanbeyli Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>İl Milli Eğitim Müdürlüğü</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>İl Özel İdaresi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1: İlgili  
0: İlgili değil

4.5 SONUÇ

5 ETKİLİLİK ANALİZİ

Etkililik analizi; performans değerlendirme nitelikinde bir yöntem olup, projelerde belirlenen hedeflerin uygulama sırasında veya sonrasında ne oranda başırdığını ölçer. Hedeflere ulaşma derecesini gösteren etkililik, gerçekleşen sonucun hedeflenen sonuçu karşılaştırılmasıyla hesaplanır:

\[
\text{Etkililik Oranı} = \frac{\text{Gerçekleşen Sonuç}}{\text{Hedeflenen Sonuç}} \times 100
\]

Sosyal İçerme ve Toplumsal Bütünleme Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı kapsamında yürütülen 13 projenin sonuçları etkililik analizi kapsamında değerlendirilmiştir ve başlangıçta belirledikleri hedefleri ne oranda gerçekleştirdikleri hedefler ne oranda gerçekleştirildikleri gözlemlemiştir.

5.1 PROJE BAZINDA DEĞERLENDİRMELER

- İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nce hazırlanan 'Hedef Sensin Madde Kullanımına Hayır Projesi'nde düzenlenecek eğitim ve tiyatro faaliyetlerinin, hazırlanan video ve görsel materyallerin 77.687 öğrenciye ulaşarak madde kullanımının zararları hakkında farkındalık oluşturulmak istenmiştir. Proje kapsamında yapılan etkinliklere 143.531 öğrenci katılmış ve bu kişilerde farkındalık oluşturulmuştur. Bu bilgiler esas alınarak; proje, hedeflerinin üzerine çıkarak %185 (143.531 / 77.687) etkililik oranına ulaşmıştır.

- Eyüp Belediyesince geliştirilen 'Eyüp Sürekli Eğitim ve İş Geliştirme Merkezi Projesi'nde 200 gence eğitim verilmesi ve eğitim alanların %40’ının bir iş sahibi olması hedeflenmiştir. Proje kapsamında 187 kişiye eğitim verilmiş olup; eğitim alanların 48'i istihdam edilmiştir. Bu durumda, projenin istihdam edilebilirliği artırılan kursiyer sayısına ilişkin hedefi %94 (187/200), istihdama ilişkin hedefi ise %64 (48/(187x0,40)) oranında gerçekleşmiştir. Böylece, projenin genel etkililik oranı %79 ((%94+%64)/2) olarak hesap edilmiştir.

- Esenler Belediyesine ait ‘İşveren ve Çalışan Kadının Güvenliğini Esas Alan Mesleki Eğitim İstihdam Projesi’nde 60 kadına eğitim verilmesi ve bunlardan 20’sine istihdam olanağı sağlanması amaçlanmıştır. Proje kapsamında 80 kadına eğitim verilmiş olup, 20’si istihdam edilmiştir. Bu durumda, projenin istihdam edilebilirliği artırılan kadın sayısına ilişkin hedefi %133 (80/60), istihdama ilişkin hedefi ise %100 (20/20) oranında gerçekleşmiştir. Böylece, projenin genel etkililik oranı %117 ((%133+100)/2) olarak hesap edilmiştir.

- Çatalca Kaymakamlığının ‘Aramızda Engel Yok Projesi’nde 136 engelliye öz bakım becerileri kazandıracak eğitimler, sosyal hayata katılmalarını sağlayacak hobi kursları verilmesi, kamusal alanlarda 10 adet engelli rampası ve 1 adet asansör yaptırılması amaçlanmıştır. Proje kapsamında verilen eğitimlerden 70 engelli faydalanmıştır. 11 adet engelli rampası ve 1 adet asansör yaptırılmıştır. Bu rakamlara göre projenin etkililik oranı %80 (((70/136)+(12/11))/2) olmuştur.

Çekmeköy Kaymakamlığı tarafından hazırlanan ‘Sosyal Dişlanmış Yaşayan Okul Çağındaki Özel Eğitim Öğrencilerine Destek Programı’ kapsamında Çekmeköy’de 11 özel eğitim ve 2 OÇEM sınıfının tamamlanması ve 6 okulda 9 duyu bütünleme odasının kurulması hedeflenmiştir. Ayrıca eğitici lerin duyu bütünleme odalarından öğrencileri nasıl yararlanacağını öğrenmesi için 114 öğretmen ve yöneticiler eğitim verilmesi öngörülmüştür. 400 sınıf öğretmenine duyu bütünleme çalışmaları eğitimi ve 400 aileye öğrencilere destek eğitim verilmesi hedeflenmiştir. Proje kapsamında 11 özel eğitim ve 2 OÇEM sınıfı için gerekli malzemelerin tedarik edilmiş ve 6 okulda 9 duyu bütünleme odası kurulmuştur. Eğitimlerin hedeflenen 400 sınıf öğretmenine ve 181 aileye verilmiş olup; öğrencilerin duyu bütünleme odalarından öğrencileri nasıl yararlanacağını öğrenmesi için verilen eğitimlere ise 137 kişi katılmıştır. Bu göre; özel eğitim ve OÇEM sınıflarına yönelik hedef ile duyu bütünleme odası kurma hedefi % 100 oranında, eğitim verme hedefi ise %78 (137/181) oranında gerçekleştirilmiştir. Bu durumda, projenin etkililik oranı %89 ((100+78)/2) olarak hesap edilmiştir.


Sultangazi Belediyesince geliştirilen ‘Yaşlılara Bakım İstihdama Katılım Projesi’nde; bölgede ikamet eden işsiz gençlerin istihdam olanaklarını artırmak, eski hizmetlerinde mesleki bilgi ve yetkinliğe sahip vasıflı eleman yetiştirilmesi için 120 kişiye eğitim verilerek sertifikalar alınması ve % 30’unun bir işe yerleşmesi hedeflenmiştir. Proje kapsamında verilen eğitimlerin tamamı sertifika almayı hak kazanan 115 gençten 12’si bir işe yerleşmiştir. Bu durumda, projenin sertifikalı kursiyer sayısına ilişkin hedefi %96 (115/120), istihdama ilişkin hedef ise %35 (12/(115x0,30)) oranında gerçekleşmiştir. Böylece, projenin genel etkililik oranı %66 ((96+35)/2) olarak hesap edilmiştir.

Bağcılar Belediyesinin ‘Engelliler Akademisi Projesi’nde 1100 engelli için mesleki bilgi ve beceri eğitimleri düzenlenerek, ekonomik ve sosyal hayata katılarakın artrılması hedeflenmiştir. Proje kapsamında 1267 kişiye çeşitli eğitimler verilmiştir. Bu durumda, projenin sayısına ilişkin hedefi %96 (115/120), istihdama ilişkin hedef ise %35 (12/(115x0,30)) oranında gerçekleşmiştir. Böylece, projenin genel etkililik oranı %66 ((96+35)/2) olarak hesap edilmiştir.

Esenyurt Belediyesince hazırlanan ‘Romanların Sosyal ve Ekonomik Hayata Entegrasyonu Projesi’ kapsamında dezavantajlı konumda bulunan 61 Roman vatandaşa kişisel eğitim ve mesleki eğitimler verilmesi amaçlanmıştır. Proje kapsamında 61 Roman vatandaşa söz konusu eğitimler verilmiştir. Buna göre; projenin etkililik oranı % 100 olarak hesap edilmiştir.

İl Milli Eğitim Müdürlüğü’nün ‘Otizmli Gençlerin Üretkenliğinin Artırılması ve İş Gücü Piyasasına Girişlerinin Desteklenmesi Projesi’nden otistik gençlere yönelik bir iş okulu geliştirilmesi ve bu okulda 13 otistik gence turizm, emprime baskı (tekstil) ve diğer çeşitli iş alanlarında eğitimler verilmesi hedeflenmiştir. Proje kapsamında belirlenen hedefin üzerine çıkmış, 20 öğrenciye eğitim verilmiştir; %154 (20/13) etkililik oranına ulaşılmıştır.

İstanbul İl Özel İdaresi tarafından hazırlanan ‘Çocuk ve Gençlik Merkezi Projesi’nde çocuk istismarına yönelik danışmanlık ve farkındalık yaratacak Çocuk ve Gençlik Merkezi kurulması ve bu merkezde çocuklara sosyal ve psikolojik rehabilitasyon hizmetleri ile sanatsal kurslar (gitar, tiyatro, resim) verilmesi amaçlanmıştır. 100 çocuğa ulaşma hedefi ile yola çıkılmış, ancak, 54 çocuğa ulaşılabilmiş ve rehabilitasyonları sağlanmıştır. Ayrıca, 95 emniyet çalışanı ve psikoloğa konu ile ilgili eğitimler verilmesi hedefi 107 olarak gerçekleşmiştir. Bu bilgiler doğrultusunda, projenin etkililik oranı %84 (((54/100)+(107/95))/2) olarak belirlenmiştir.

Program kapsamında yürütülen 13 projenin ortalama etkililik oranı %106 olarak hesaplanmıştır; 5 projenin (Eyüp Belediyesi, Çatalca Kaymakamlığı, Çekmeköy Kaymakamlığı, Sultangazi Belediyesi ve İl Özel İdaresi) hedeflerine ulaşamadığı gözlemlenmiştir.

### 5.2 PROGRAM BAZINDA DEĞERLENDİRMELER

Program hedefi doğrultusunda 4 öncelik belirlenmiştir;

- **Öncelik 1:** Sosyal dışlanmaya neden olan faktörlere ilişkin farkındalık yaratmak
- **Öncelik 2:** Dezavantajlı grupların sosyal ve kültürel hayata katılımını artırması

<table>
<thead>
<tr>
<th>YARARLANICI</th>
<th>Etkilik Oranı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İl Emniyet Müdürlüğü</td>
<td>185%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eyüp Belediyesi</td>
<td>79%</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenler Belediyesi</td>
<td>117%</td>
</tr>
<tr>
<td>Çatalca Kaymakamlığı</td>
<td>80%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tuzla Kaymakamlığı</td>
<td>106%</td>
</tr>
<tr>
<td>Çekmeköy Kaymakamlığı</td>
<td>89%</td>
</tr>
<tr>
<td>Şile Belediyesi</td>
<td>107%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultangazi Belediyesi</td>
<td>66%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bağcılar Belediyesi</td>
<td>115%</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenyurt Belediyesi</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultanbeyli Belediyesi</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>İl Milli Eğitim Müdürlüğü</td>
<td>154%</td>
</tr>
<tr>
<td>İl Özel İdaresi</td>
<td>84%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Program kapsamında yürütülen 13 projenin ortalama etkililik oranı %106 olarak hesaplanmıştır; 5 projenin (Eyüp Belediyesi, Çatalca Kaymakamlığı, Çekmeköy Kaymakamlığı, Sultangazi Belediyesi ve İl Özel İdaresi) hedeflerine ulaşamadığı gözlemlenmiştir.
- Öncelik 3: Dezavantajlı grupların **istihdam edilebilirliklerin** artırılması
- Öncelik 4: Dezavantajlı grupların **hizmetlere erişimin** artırılması

Programın etkiliğini değerlendirmek amacıyla, projelerin her bir program önceliği kapsamında belirledikleri hedeflere ulaşma oranları hesaplanmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th>YARARLANICI</th>
<th>Öncelik 1 (farkındalık) kapsamında etkililik oranı</th>
<th>Öncelik 2 (sosyal ve kültürel hayat kata ilim) kapsamında etkililik oranı</th>
<th>Öncelik 3 (istihdam) kapsamında etkililik oranı</th>
<th>Öncelik 4 (hizmetlere erişim) kapsamında etkililik oranı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İl Emniyet Müdürlüğü</td>
<td>185%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eyüp Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Esenler Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çatalca Kaymakamlığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tuzla Kaymakamlığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çekmeköy Kaymakamlığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Şile Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sultangazi Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bağcılar Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Esenyurt Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sultanbeyli Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İl Milli Eğitim Müdürlüğü</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İl Özel İdaresi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ORTALAMA</strong></td>
<td><strong>125%</strong></td>
<td><strong>76%</strong></td>
<td><strong>105%</strong></td>
<td><strong>105%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Projelerde en çok ‘Dezavantajlı grupların istihdam edilebilirliklerinin artırılması’ (Öncelik 3) önceliği yönünde hedefler belirlendiği görülmektedir. Bu kapsamda hedef belirlenen 7 projenin 5’i hedefini aşmış olup; ortalama hedef gerçekleşme oranı % 105 olarak hesaplanmıştır.

’Sosyal dışlanmaya neden olan faktörlere ilişkin farkındalık yaratmak’ (Öncelik 1) ve ‘Dezavantajlı grupların hizmetlere erişimin artırılması’ (Öncelik 4) kapsamında 3’er hedef belirlenmiş olup; ortalama hedef gerçekleşme oranları sırasıyla %125 ve %105 olarak hesaplanmıştır.

‘Dezavantajlı grupların sosyal ve kültürel hayat kata ilimnin artırılması’ (Öncelik 2) önceliği yönünde hedefler belirlenen 4 projenin 2’si (Çatalca Kaymakamlığı ve İl Özel İdaresi) hedeflerinin ardından kalmış olup; ortalama hedef gerçekleşme oranı % 76 olarak hesap edilmiştir.

**Sonuç olarak;** programın etkiliğin değerlendirilmişinde, projelerin program öncelikleri bazında ortalama etkililik oranları hesaplanmış olup; genel ortalamanın %103 ((125+76+105+105)/4) olduğu ve Öncelik 2 dışındakilerin bu ortalamanın üzerinde gerçekleşme tespit edilmiştir.
Programın hedef grupları bazında etkililiği incelendiğinde ise; projelerde işsiz gençlere ve cinsel istismara uğrayan çocuklara yönelik olarak belirlenen hedeflere ulaşamadığı gözlemlenmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>YARARLANICI</th>
<th>Engellilere yönelik projenin etkili̇lilik oranı</th>
<th>Kadınlara yönelik projenin etkili̇lilik oranı</th>
<th>İşsiz gençlere yönelik projenin etkili̇lilik oranı</th>
<th>Madde bağımlılığına eğilimli gençlere yönelik projenin etkili̇lilik oranı</th>
<th>Cinsel istismara uğrayan çocuklara yönelik projenin etkili̇lilik oranı</th>
<th>Romanlara yönelik projenin etkili̇lilik oranı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İl Emniyet Müdürlüğü</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>185%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eyüp Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>79%</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenler Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>117%</td>
</tr>
<tr>
<td>Çatalca Kaymakamlığı</td>
<td>80%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tuzla Kaymakamlığı</td>
<td>106%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çekmeköy Kaymakamlığı</td>
<td>89%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Şile Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>107%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultangazi Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>66%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bağcılar Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>115%</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenyurt Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultanbeyli Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İl Milli Eğitim Müdürlüğü</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>154%</td>
</tr>
<tr>
<td>İl Özel İdaresi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ORTALAMA =</strong></td>
<td>109%</td>
<td>108%</td>
<td>73%</td>
<td>185%</td>
<td>84%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6 ETKİNLİK ANALİZİ

Etkinlik analizi; kamu müdahalesinin doğduğu maliyete oranla sosyal/ekonomik fayda üretme başarısını, yani ne ölçüde maliyet etkin olduğunu ölçer. "Elde edilen sonuçlar katlanılan maliyetlere değer mi/değdi mı?" ve "Toplam sosyal refah artar mı/arttı mı?" sorularına yanıt aranır.4

Bir kamu müdahalesinin etkinliğinin, yani ne ölçüde maliyet etkin olduğunu değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerden en yaygın, gelişmiş ve karşılaştırılabilir olanı fayda-maliyet analizidir.5

Müdahale sonrası yapılan fayda-maliyet analizinde;

- Tüm toplumun veya belirli bir kısmının bakış açısından, uygulamanın başlamasını takip eden belirli bir süre içinde katlanan ve katlanması beklenen maliyetler ile üretilen ve üretilmesi beklenen faydaların sayısal (çoğunlukla parasal) olarak değer bir elektronik kullanır. Bunun için, müdahaleye ilişkin olarak yapılan tüm harcamalar toplanır ve elde edilen her türlü faydanın ekonomik değeri hesaplanır.

- Fayda değerlemesinde, müdahale sonucunda elde edilen gelirler ve tasarruf edilen giderler dikkate alınır. Kazanılan zaman, iyileştirilen çevre ve artırılan yaşam kalitesi gibi piyasa değerleri olmayan faydaların değerlemesinde ise, toplumun bu faydaların için ‘ödemeye istekli olduğu’ toplam tutar hesap edilir. Toplumun ‘ödemeye istekli olduğu’ tutar; arzu edilen bir sonucu ulaşmak veya arzu edilmemeyen bir sonucu sakınmak için bireylerin ödemeye hazır olduklarını azami tutarların toplamıdır.

- Belirlenen zaman serisi için hesaplanan maliyet ve fayda değerleri ‘bugünkü değer’ formülüyle proje uygulama tarihine itibariyle iskonto edilir. İskonto oranı olarak, projenin finansmanında kullanılan kaynakların alternatif getiri oranı esas alınır.

- İskontolu fayda değerinin maliyet değerini aşması halinde, müdahalenin net fayda ürettiği, yani maliyet etkin olduğu, refah artışı sağladığı ve devam ettirilebileceği sonucuna varılır.

- Aynı hacim ve kapsamda olup net fayda üreten iki farklı müdahaleden daha yüksek toplam fayda/toplam maliyet oranına sahip olanın, yani aynı düzeyde faydayı daha az maliyetle üretilenin daha etkin ve tercih edilebilir olduğunu anlasılır.

Müdahale uygulanmadan önce yapılan ön değerlendirmede de maliyetler ve faydalar tahmin edilmek suretiyle fayda-maliyet analizi yapılabilmektedir.

4 Stephanie Riegg Celini, James Edwin Kee; Cost Effectiveness and Cost-Benefit Analysis, Handbook of Practical Program Evaluation; (editörler: Wholey, Joseph S.; Hatry, Harry P.; Newcomer, Kathryn E.); 2010; s.525.
5 German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development; Tools and Methods for Evaluating the Efficiency of Development Interventions, 2011, s.63
6.1 AJANSIN GENEL HİZMETLER MALİYETİ

Projelerin etkinliği firestore maliyet analiz yöntemiyle değerlendirildirirken; proje maliyetleri, Ajans ve yararlanıcı maliyetleri olmak üzere iki temel başlık altında toplanmıştır. Yararlanıcı maliyetleri proje bütçesi dahilinde yararlanıcının eş finansmanını ve bütçe dışı katkılarını içerir. Ajans maliyetleri ise, destek ödemesi ve ilgili mali destek programının tasarıması, yönetimi ve izlenmesi için yaptığı genel hizmetler maliyetinden oluşur.

Genel hizmetler maliyetinin hesabında


<table>
<thead>
<tr>
<th>Genel Hizmetler Maliyeti</th>
<th>Ortalama Aylık Maliyet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2011</td>
<td>3.804.423</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>317.035</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>5.666.386</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>472.199</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Desteklenen her bir projenin teklif çağrısı, bağımsız değerlendirme, uygulama ve raporlama süreçlerinin geçtiği aylara ilişkin genel hizmetler maliyetlerinde payı olduğu değerlendirilmiştir. Buna göre; her bir ortalama genel hizmetler maliyeti ilgili olduğu proje adedine bölünerek proje başına aylık maliyet hesaplanmıştır.
6.2 PROJE BAZINDA DEĞERLENDİRMELER

6.2.1 İl Emniyet Müdürlüğü

“Hedef Sensin Madde Kullanımına Hayır Projesi”

Bilgi eksikliği

2002 yılında yapılan bir çalışmada6; örneklem grup içinde hem madde kullanmayanlar hem de kullanlanların büyük kısmında madde kullanımının getirdiği tehlikelere yönelik bilgi eksikliği olduğu saptanmıştır.

İlk deneme

Projenin internet sitesinde7 madde bağımlılığının bir anda gelişen ya da madde kullanılır kullanılmaz oluşan bir durum olmadığı, zaman içerisinde gerçekleşen bir süreç olduğu ve ilk adımın ‘merak etme ve deneme davranışı’ olduğu belirtilmiştir.


Denemeden bağımlılığı

Birleşmiş Milletler Uluslararası Uyuşturucu Kontrol Programı (UNDCP - United Nations International Drug Control Programme)8 tarafından 1996 yılında İstanbul’dan yapılan epidemiyolojik bir çalışma; örneklem grubun %5,2’sinin madde kullanımını denediği ve bunların %61’inin (tüm grubun % 3,17’inin) madde kullanmasına devam ettiği tespit edilmiştir.9

Diğer yandan, Emniyet Genel Müdürlüğü’ne bağlı TUBİM (Türkiye Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığı İzleme Merkezi) tarafından 2011-2012 öğretim yılında lise ikinci sınıf öğrencileri üzerinde yapılan madde kullanım yaygınlığı çalışmasında göre; herhangi bir yasa dışı bağımlılık yapıcı maddenin en az bir kere denenme oranının %1,5 kullanım oranının ise %1 olduğu tespit edilmiştir.10

---

7 (http://www.hedepsensin.org/egitim/dersDetay.php?did=74)
8 1997 yılında Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi (UNODC -United Nations Office on Drugs and Crime)nin çatısı altında bir başka örgüt ile birleştirilmiştir.
Sonuç olarak; bilgi eksikliği nedeniyle kontrol edilemeyen merak duygusu kişileri madde kullanımını denemeye sevk etmekte ve deneyen her üç kişiden ikisi düzenli kullanıcı haline gelmektedir. Buna göre, hedef gruplarda farkındalığın artırılarak merak-deneme-bağımlılık sürecinin önlenebileceği söylenebilir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek için Ajans ve İl Emniyet Müdürlüğü bütçelerinden toplam 1.643.080,21 TL tutarında harcama yapılmıştır. Bütçe dışında yararlanıcının 975.000,00 TL, 20 ilçe belediyesinin ise toplam 2.000.000,00 TL tutarında harcama yaptığı beyan edilmiştir. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hareket</th>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>784.735,11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>858.345,10</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Dışı Harcamaları</td>
<td>2.975.000,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>4.691.384,21</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Genel Toplam</td>
<td>4.691.384,21</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Faydalar

Madde kullanımının suçluluk, sağlık ve verimlilik üzerine olumsuz etkileri bulunmaktadır. Projenin hedef grubunda yer alan öğrencilerin reşit olmamaları ve iş hayatında yer almamaları nedeniyle kısa vadede suçluluk ve verimlilik üzerine etkileri ihmal edilebilir.

Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nin internet sitesinde; alkol ve madde kullanım bozukluğu olan hastalara uygulanan arındırma ve psikososyal tedavi programının yatarak 2-6 hafta ve ayaktan en az bir yıl sürdüğü, tedavi masraflarının hastanın hastanede kalış süresine, hastadan istenilen tetkiklere, uygulanan tedavilere (ilac tedavisi, terapi, bireysel görüşme vb.) göre 3000-4000 TL arasında değiştiği ve sosyal güvenlik kapsamında olduğu belirtilmektedir.

Proje kapsamında; tiyatro gösterimi, bilgilendirme sunumu ve kitapçık dağıtım yoluyla 143.531 öğrenci farkındalığı artırılmıştır. TÜBİM’ın ortaya çıkardığı oranlar dikkate alınarak söz konusu hedef grubunun %1’ine karşılık gelen 1.435 öğrencinin merak-deneme-bağımlılık sürecini yaşama olasılığı bulunmaksızın beraber proje faaliyetlerinin başarılı olarak bu süreçin önüne kestiği öngörülebilir. Buna göre; proje ile elde edilen toplam faydanın parasal değeri, 1.435 öğrencinin bir yıllık bağımli tedavisi masrafları karşılığı hesaplanarak 5.740.000,00 TL (1.435 x 4.000) tutarında olduğu tahmin edilebilir.

Duyarlılık Analizi

Yapılan faaliyetlerin bağımlılık eğilimi gösterebilecek 1.435 kişilik grubun %82’si olan 1.177 öğrenci üzerinde etki göstermiş olması halinde ((1.177 x 4000 = 4.708.000) > 4.691.384) projenin etkin olduğu sonucuna ulaşacaktır.

6.2.2  Eyüp Belediyesi

“Eyüp Sürekli Eğitim ve İş Geliştirme Merkezi”

Projede kurulan Sürekli Eğitim ve İş Geliştirme Merkezi’nde, lojistik uzmanlığı, proje yönetimi, girişimcilik, sağlık işletmeciliği, perakende satış ve mağazacılık alanlarında toplam 187 işsiz gençlik eğitim verilerek istihdam edilebilirliği artırılmış olup; bunlardan 48’inin istihdam edilmesi sağlanmıştır. Merkezdeki eğitim faaliyetlerinin proje süresi ile sınırlı kaldıgı beyan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek amacıyla Ajans ve Belediye bütçelerinden toplam 403.621,95 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>302.716,46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>100.905,49</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Dışı Harcamaları</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>476.925,95</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Genel Toplam</td>
<td>476.925,95</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Faydalar

Proje kapsamında sağlanan en önemli fayda; eğitim verilen gençlerin iş sahibi olarak elde ettiğleri ücret gelirleridir. Söz konusu gelirin belirlenmesinde, yapılan işlerin nitelikleri dikkate alınarak, TÜİK 2010 Yılı Kazanç Yapısı Araştırmasında Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar için tespit edilen yıllık ortalama brut ücret tutarı olan 18.875,00 TL esas alınmış olup13; sonraki yıllarda için enflasyon oranelarında artırılmıştır. Bu tutar, gelir vergisi ve sosyal sigorta primi kesintileri düşülerek netleştirilmiştir.

Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete ödemesi gereken prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primler projenin devlete doğrudan sağladığı faydayı oluşturmuştur.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,

13 TÜİK, Kazanç Yapısı Araştırması, 2010; http://www.tuik.gov.tr/PreStatistikTablo.do?istab_id=1533
- eğitim verilen 18 işçilik genç arasında istihdam edilenlerin sayısının her yıl 48 olarak sabit kalacağı,
- belirlenen ücret tutarının 2013 yıla kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında %14, takip eden yıllarda ise yıllık sabit %7 enflasyon oranıyla artacağı,
- ücretlerden ortalama %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK primi kesileceği,
- ayrıca, devletin %22 oranında SGK primi işveren payını tahsil ettiği,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,

varsayımlı 10 yıllık projeksiyon yapılacak net bugün değerleri 2012 yılına itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01.07.2011</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>1.140.840,29</td>
<td>1.220.795,41</td>
<td>1.306.251,09</td>
<td>1.397.688,66</td>
<td>1.495.526,87</td>
<td>1.600.213,75</td>
<td>1.712.228,71</td>
<td>1.832.084,72</td>
<td>1.960.330,65</td>
<td>2.097.553,88</td>
</tr>
<tr>
<td>Ücretler</td>
<td>0,00</td>
<td>365.097,69</td>
<td>390.654,53</td>
<td>418.000,35</td>
<td>447.260,37</td>
<td>478.568,60</td>
<td>512.068,40</td>
<td>547.913,19</td>
<td>586.267,11</td>
<td>627.305,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>775.832,60</td>
<td>830.140,88</td>
<td>888.250,74</td>
<td>950.428,29</td>
<td>1.016.958,27</td>
<td>1.084.145,18</td>
<td>1.164.315,52</td>
<td>1.245.817,61</td>
<td>1.333.024,64</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</td>
<td>0,00</td>
<td>716.704,48</td>
<td>1.425.132,92</td>
<td>2.125.380,89</td>
<td>2.817.542,87</td>
<td>3.501.712,21</td>
<td>4.177.981,21</td>
<td>4.846.441,09</td>
<td>5.507.182,05</td>
<td>6.160.293,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Devlet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>proje harcamaları</td>
<td>476.925,95</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Gelir</td>
<td>-476.925,95</td>
<td>616.102,36</td>
<td>699.229,52</td>
<td>705.375,59</td>
<td>754.751,88</td>
<td>817.984,51</td>
<td>864.155,42</td>
<td>924.603,05</td>
<td>989.325,75</td>
<td>1.058.578,55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin ilk yıldan itibaren net fayda üretceği ve 10 yılda topluma sağlanması beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yılına itibariyle 11.733.592,33 TL tutarında olduğu hesap edilmiştir.

Duyarlılık Analizi

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretbilmek için en az 2 kursiyerin istihdam edilmesi gerekipi hesabı edilmiştir.

---

14 TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html
6.2.3 Esenler Belediyesi

“İşveren ve Çalışan Kadının Güvenliğini Esas Alan Mesleki Eğitim İstihdam Projesi”

Projede, toplam 80 işsiz kadına ikiz çocuk bakımı ve yardımcı anneklik, çocuk/bebek bakımı, hasta/yaşlı bakım ve evde/ofiste yardımcı kadınlık alanlarında eğitimler verilerek istihdam edilebilirlikleri artırılmış olup; bunlardan 20’sinin istihdam edilmesi sağlanmıştır. Eğitim faaliyetlerinin proje süresi ile sınırlı kaldıgı beyan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek amacıyla Ajans ve Belediye bütçelerinden toplam 351.815,83 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürürlülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapılmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>263.861,87</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>87.953,96</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Büçce Dışı Harcamaları</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>425.119,83</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Faydalar


Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete devlete ödemesi gereken prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primler projenin devlete doğrudan sağladığı faydayı oluşturmaktedir.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,
- eğitim verilen 80 işsiz kadın arasında istihdam edilenlerin sayısının her yıl 20 olarak sabit kalacağı,

15 TÜİK, Kazanç Yapısı Araştırması,2010; http://www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?stab_id=1533
belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında, takip eden yıllarda ise yıllık sabit %7 enflasyon oraniyla artacağı, ücretlerden ortalama %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK primi kesileceği, ayrıca, devletin %22 oranında SGK primi ışveren payını tahsil edeceği, fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı, varsayımıyla 10 yıllık projeyi yaparak net bugünkü değerleri 2012 yılsonu itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01.07.2011</td>
<td>306.968,18</td>
<td>328.455,95</td>
<td>351.447,88</td>
<td>376.049,21</td>
<td>402.372,66</td>
<td>430.538,75</td>
<td>460.676,46</td>
<td>492.923,81</td>
<td>527.428,48</td>
<td>564.348,47</td>
</tr>
<tr>
<td>30.06.2012</td>
<td>306.968,18</td>
<td>328.455,95</td>
<td>351.447,88</td>
<td>376.049,21</td>
<td>402.372,66</td>
<td>430.538,75</td>
<td>460.676,46</td>
<td>492.923,81</td>
<td>527.428,48</td>
<td>564.348,47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin 2. yıldan itibaren net fayda üreteceği ve 10 yılda topluma sağlanması beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yılsonu itibariyle **2.860.129,55 TL** tutarında olduğu hesap edilmektedir.

**Duyarlılık Analizi**

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretbilmek için en az 3 kursiyerin istihdam edilmesi gerektiği hesap edilmiştir.

---

16 TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; [http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html](http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html)
Çatalca Kaymakamlığı

“Aramızda Engel Yok”

Projede kurulan Engelli Eğitim Merkezi’nde, toplam 70 engelliye öz bakım becerileri kazandırmak ve sosyal hayatına katılmalardan sağlama amacıyla hobi kursları, ailelere ise danışmanlık hizmetleri verilmiştir. Söz konusu faaliyetlerin proje sonrası devam ettirildiği beyan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek amacıyla Ajans ve Kaymakamlık bütçelerinden toplam 588.910,04 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapılmıştır.

Ayrıca, proje sonrasında faaliyetlerin sürdürülmesi halinde öğretmen istihdamı maliyetlerine katlanılması gerekecektir. Milli Eğitim Bakanlığı ücret esaslarına göre 2013 yılı ücretli öğretmenler ders başı brüt ücret tutarı 10,34 TL'dir. Özel eğitim sınıflarında görev alan öğretmenler için bu rakam %25 oranında artırılmaktadır. Buna göre; haftada 30 saat derse giren bir öğretmen için aylık net ücret, ortalama %17 oranında gelir vergisi kesintisi varsayımıyla 1.287,33 TL (10,34 x 1,25 x 0,83 x 30 x 4) olarak kabul edilmiştir. Böylece, Merkez bünyesinde istihdam edilen 7 personelin 2013 yılı net ücretleri toplamı 108.135,72 TL (1.287,33 x 7 x 12) tutarında hesaplanmıştır.

Faydalar

Merkezin engellilere sağladığı faydanın ekonomik değerinin belirlenmesinde, 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliği’nde özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde engelli bireylere verilen destek eğitimine tahsis edilen aylık 367 TL esas alınmıştır. Söz konusu merkezlerden bir yıl boya yararlanıldığında dikkate alınarak 70 engelli için yıllık fayda değeri 308.280 TL (70 x 367 x 12) olarak hesap edilmiştir. Devlete sağlanan faydalar ise hesaplamanızda ihmal edilmiştir.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,

- söz konusu merkezde faaliyetlerin sürdüreleceği, her yıl ayrılan ile yeni kayıt olan engelli sayısının eşit olacağı ve böylece yararlanan engelli sayısının her yıl 70 olarak sabit kalacağı,
hesaplanan fayda değerinin ve öğretmen maliyetinin yıllık %7 enflasyon oranıyla artacağı,
fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,
varsayımıyla 10 yıllık projeksiyon yapılarak net bugünkü değerleri 2012 yıldız itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>21.07.2011</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20.11.2012</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Engelliler</th>
<th>Fayda</th>
<th>Maliyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>308.280,00</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>308.280,00</td>
<td>613.000,18</td>
</tr>
<tr>
<td>329.859,60</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>329.859,60</td>
<td>914.201,66</td>
</tr>
<tr>
<td>352.949,77</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>352.949,77</td>
<td>1.211.925,06</td>
</tr>
<tr>
<td>377.656,26</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>377.656,26</td>
<td>1.506.210,54</td>
</tr>
<tr>
<td>404.092,19</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>404.092,19</td>
<td>1.797.097,81</td>
</tr>
<tr>
<td>432.378,65</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>432.378,65</td>
<td>2.084.626,11</td>
</tr>
<tr>
<td>462.645,15</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>462.645,15</td>
<td>2.368.834,25</td>
</tr>
<tr>
<td>495.030,31</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>495.030,31</td>
<td>2.649.760,47</td>
</tr>
<tr>
<td>529.682,44</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>529.682,44</td>
<td>2.927.442,77</td>
</tr>
<tr>
<td>566.760,21</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td>566.760,21</td>
<td>3.201.918,58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Devlet</th>
<th>Fayda</th>
<th>Maliyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-662.214,04</td>
<td>0,00</td>
<td>-108.135,72</td>
<td>-662.214,04</td>
<td>-762.108,47</td>
</tr>
<tr>
<td>115.705,22</td>
<td>0,00</td>
<td>115.705,22</td>
<td>115.705,22</td>
<td>115.705,22</td>
</tr>
<tr>
<td>123.804,59</td>
<td>0,00</td>
<td>123.804,59</td>
<td>123.804,59</td>
<td>123.804,59</td>
</tr>
<tr>
<td>-132.470,91</td>
<td>0,00</td>
<td>-132.470,91</td>
<td>-132.470,91</td>
<td>-132.470,91</td>
</tr>
<tr>
<td>141.743,87</td>
<td>0,00</td>
<td>141.743,87</td>
<td>141.743,87</td>
<td>141.743,87</td>
</tr>
<tr>
<td>-151.665,94</td>
<td>0,00</td>
<td>-151.665,94</td>
<td>-151.665,94</td>
<td>-151.665,94</td>
</tr>
<tr>
<td>162.282,56</td>
<td>0,00</td>
<td>162.282,56</td>
<td>162.282,56</td>
<td>162.282,56</td>
</tr>
<tr>
<td>-173.642,34</td>
<td>0,00</td>
<td>-173.642,34</td>
<td>-173.642,34</td>
<td>-173.642,34</td>
</tr>
<tr>
<td>185.797,30</td>
<td>0,00</td>
<td>185.797,30</td>
<td>185.797,30</td>
<td>185.797,30</td>
</tr>
<tr>
<td>-198.803,11</td>
<td>0,00</td>
<td>-198.803,11</td>
<td>-198.803,11</td>
<td>-198.803,11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Toplam Net Fayda</th>
<th>Fayda</th>
<th>Maliyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-353.934,04</td>
<td>-149.108,28</td>
<td>53.352,28</td>
<td>253.474,96</td>
<td>451.286,75</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>646.814,34</td>
<td>840.084,11</td>
<td>1.031.122,13</td>
<td>1.219.954,17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projemin ikinci yılda itibaren net fayda üretceği ve 10 yılda topluma sağlaması beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yıldız itibariyle 1.591.101,89 TL tutarında olduğu hesap edilmektedir.

**Duyarlılık Analizi**

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretbilmek için proje sonrasında en az 34 engellinin proje kapsamında oluşurulan kapasiteden her yıl yararlanması gerektiğini hesap edmiştir.
6.2.5 Tuzla Kaymakamlığı

“Erişilebilir Tuzla Projesi”

UNICEF ve Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğü (Mülga) tarafından 2009 yılında yapılan bir araştırma, engelliliğin okula zamanında kaydolmayı engelleyen etkenler arasında bulunduğunu ortaya koymaktadır.17 Sabancı Üniversitesince hazırlanan Engelsiz Türkiye için Yolun Neresindeyiz başlıklı raporda ise; engellilerin eğitime erişimlerinin önüneki önemli engeller arasında gereksinimleri doğrultusunda tasarlanmış yeterli sayıda eğitim kurumunun olmayışına vurgu yapılmıştır.18

Yapılan bir ankette, engellilerin %37,1’i eğitim kurumlarında, %29,3’ü ise sağlık kurumlarından kendilerine uygun fiziksel düzenlemeler yapılmadığı için binaları kullanmaktadı (binaya girme, üst katlara çıkma, tuvaletleri kullanma) ve dolayısıyla hizmetlerden yararlanmakta sıkça zorluk yaşadıklarını beyan etmiştir.19

Erişilebilir Tuzla Projesi ile Tuzla’daki 8 sağlık ve 26 eğitim kurumunda altyapı çalışmaları yapılarak engelliler için erişibilir hale getirilmiştir. 2013-2014 öğretim yılında söz konusu okullara kayıtlı engelli öğrenci sayısının 21 olduğu beyan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek amacıyla Ajans ve Kaymakamlık bütçelerinden toplam 1.141.599,77 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır. Kaymakamlık ise proje bütçesi dışında 52.000,00 TL harcadiğini beyan etmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>856.199,83</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>285.399,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Dışı harcamaları</td>
<td>52.000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>1.266.903,77</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Genel Toplam 1.266.903,77

Faydalar

Fiziki koşulları engellilerin kullanımda uygun hale getirilen söz konusu okullarda kayıtlı engelli öğrenciler için sağlanan en önemli fayda; alacakları eğitimler sonucu iş sahibi olarak elde etmeleri beklenen ücret gelirleridir. Söz konusu gelirin belirlenmesinde, öğrencilerin mezuniyetlerini müteakip

17 UNICEF ve MEB İlköğretim Genel Müdürlüğü, 2011
18 Sabancı Üniversitesi; Engelsiz Türkiye için Yolun Neresindeyiz; 2013, s.
19 Özürlüler İdaresi Başkanlığı; Özürlülüğe Dayalı Ayırımcılığın Ölçülmesi Araştırması, 2010, s.79 ve 98
iş gücüne dahil olacağı ve TÜİK 2011 Hane Halkı İşgücü İstatistiklerine göre\textsuperscript{20} ortaokul veya dengi meslek okul mezunlarının istihdam oranı esas alınarak % 87,39’unun bir işe gireceği varsayılmıştır. TÜİK 2010 yılı Kazanç Yapısı Araştırması’nda \textit{İlköğretim ve Ortaokul mezunları} için belirlenen yıllık brüt ücret tutarı olan 12.192 TL esas alınmış olup\textsuperscript{21}; sonraki yıllar için enflasyon oranlarında artırılmıştır. Bu tutar, gelir vergisi ve sosyal sigorta primi kesintiler netleştirilmiştir.

Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete ödemesi gereken prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primler p\textitacon{22}rojenin devlete doğrudan sağladığı faydayı oluşturmaktadır.

**Fayda Maliyet Analizi**

Projenin fayda ve maliyetlerinin,

- 2013 yılından itibaren her yıl 4 civarında öğrencinin mezun olacağı ve bunlardan 3’ünün istihdam olunacağı,
- engelli öğrencilerin söz konusu okullara ilave maliyet doğurmayacağı,
- belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında\textsuperscript{22}, takip eden yıllarda ise yıllık sabit %7 enflasyon oranıyla artacağı,
- ücretlerden ortalamada %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK prima kesişeceği,
- ayrıca, devletin %22 oranında SGK primi ışığında tahsil edeceğidi,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,

varsayımıyla 10 yıllık projeksiyon yaparak net bugünkü değerleri 2012 yılı sonu itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2022</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Ücretler    | 46.060,34 | 98.569,12 | 158.203,44 | 225.705,58 | 301.878,54 | 387.612,04 | 483.869,03 | 591.702,70 | 712.262,12 | 846.806,53 |
| vera ve SGK kesintileri | 14.739,31 | 31.542,12 | 50.625,10 | 72.225,15 | 96.601,13 | 124.035,85 | 154.838,86 | 189.344,86 | 227.923,88 | 270.976,17 |
| Net Gelir   | 31.321,03 | 67.027,00 | 107.578,34 | 154.476,43 | 205.277,40 | 263.576,19 | 329.030,94 | 402.357,84 | 484.335,26 | 575.824,36 |
| Net Büyükçiğer (Kümülatif) | 28.933,98 | 86.133,71 | 170.942,55 | 282.715,25 | 420.817,15 | 584.627,15 | 773.531,25 | 986.928,70 | 1.224.228,64 | 1.484.850,58 |
| Ücretler    | 24.872,58 | 53.227,33 | 85.425,86 | 121.879,93 | 163.014,41 | 209.310,50 | 261.289,28 | 319.519,46 | 384.621,55 | 457.272,28 |
| vera ve SGK kesintileri | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Net Büyükçiğer (Kümülatif) | 24.872,58 | 53.227,33 | 85.425,86 | 121.879,93 | 163.014,41 | 209.310,50 | 261.289,28 | 319.519,46 | 384.621,55 | 457.272,28 |
| Toplam Net Fayda | -1.266.903,77 | -1.214.992,81 | -1.112.369,77 | -759.679,36 | -511.907,18 | -483.166,27 | -394.722,21 | -87.757,72 | 120.902,30 | 503.762,43 |

Buna göre; projenin \textbf{yedinci} yıldan itibaren net fayda üretceği ve 10 yılda toplama sağlayacağı beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yılı sonu itibariyle \textbf{1.397.092,86 TL} tutarında olduğu hesap edilmektedir.

\textsuperscript{20} TÜİK, Hane Halkı İşgücü İstatistikleri, 2011, syf. 25; http://www.tuik.gov.tr/IcerikGetir.do?stab_id=25
\textsuperscript{21} TÜİK, Kazanç Yapısı Araştırması,2010; http://www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?stab_id=1533
\textsuperscript{22} TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html
Duyarlılık Analizi

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretbilmek için proje bitiminden itibaren her yıl en az 2 engelli öğrencinin istihdam edilmesi gerektiğini hesap edilmiştir.
6.2.6 Çekmeköy Kaymakamlığı

“Sosyal Dışlanışlı Yaşayan Okul Çağındaki Özel Eğitim Öğrencilerine Destek Programı”

Sabancı Üniversitesince hazırlanan Engelsiz Türkiye için Yolun Neresindeyiz başlıklı raporda23; Özel Eğitim Rehabilitasyon Merkezine giden öğrencilerin normal gelişim gösteren çocuklardan daha fazla ve yoğun eğitime ihtiyaçları olduğunu dikkat çekmiş ve bu alanda yetişmiş uzman personelin azığından bahsedilmiştir.

Proje döneminde, Çekmeköy’deki 9 okulda 11 özel eğitim sınıfına devam eden 78 öğrenci ve 2 okulda Otistik Çocuklar Eğitim Merkezi (OÇEM) sınıflarına devam eden 12 otistik öğrencinin bulunduğu beyan edilmiştir. Proje kapsamında; sos konusu öğrencilere daha nitelikli eğitim verilmesi amacıyla sınıfların donanımları artırılmış ve 9 duyu bütünleme odası kurulmuştur. Sos konusu sınıfların ve odaların halen faal olarak hizmet verdiği beyan edilmiştir.

Ayrıca, eğiticilere, yöneticilere ve ailelere aşağıdaki detayları bulunan eğitimler verilmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Eğitim Alanı</th>
<th>Katılımcılar</th>
<th>Eğitim Süresi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Özel Eğitim Hizmetleri Yönetimi Eğitim Programı</td>
<td>70 Okul Yöneticisi</td>
<td>5 Gün</td>
</tr>
<tr>
<td>Özel Eğitim Hizmetlerinde Duyu Bütünleme Eğitim Programı</td>
<td>35 Rehber Öğretmen</td>
<td>5 Gün</td>
</tr>
<tr>
<td>Özel Eğitimde Yeni Metot ve Teknikler Eğitimi</td>
<td>32 Özel Eğitim Öğretmen</td>
<td>5 Gün</td>
</tr>
<tr>
<td>Özel Eğitimde Duyu Bütünleme Çalışmaları Programı</td>
<td>32 Özel Eğitim Öğretmen</td>
<td>5 Gün</td>
</tr>
<tr>
<td>Kayتراştırma ve BEP Geliştirme ve Özel Eğitimde Duyu Bütünleme Çalışmaları Eğitimi</td>
<td>400 Sınıf Öğretmen</td>
<td>5 Gün</td>
</tr>
<tr>
<td>Aile Destek Eğitimi</td>
<td>181 Aile</td>
<td>3 Gün</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirilebilmek amacıyla Ajans ve Kaymakamlık bütçelerinden toplam 823.018,66 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapılmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>617.264,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>205.754,67</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Butçe Dışı Harcamaları</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>896.322,66</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

23 Eripek ve Diğerleri, 2010
Ayrıca, proje sonrasında faaliyetlerin sürülmesi halinde duyu bütünleme odalarında görevli öğretmen istihdamı maliyetlerine katılmasını gerekecektir. Milli Eğitim Bakanlığı ücret esaslarına göre 2013 yılı ücretli öğretmenler ders başı brüt ücret tutarı 10,34 TL'dir. Özel eğitim sınıflarında görev alan öğretmenler için bu rakam %25 oranında artırılmaktadır. Buna göre; haftada 30 saat derse giren bir öğretmen için aylık net ücret, %17 oranında gelir vergisi kesintisi varsayımına 1.287,33 TL (10,34 x 1,25 x 0,83 x 30 x 4) olarak kabul edilmiş. Böylece, 9 duyu bütünleme odasında görev alan 9 öğretmenin 2013 yılı net ücretler toplamı 139.013,64 TL (1.287,33 x 9 x 12) tutarda hesaplanmıştır.

Faydalar

Proje kapsamında kurulan duyu bütünleme odalarının ve donanımları artırılan özel eğitim sınıfları ile OÇEM sınıflarının sunduğu hizmetlerden 90 öğrenci yararlanmıştır. Söz konusu faydanın ekonomik değerinin belirlenmesinde, 2012 Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliğinde özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde engelli bireylerle verilen destek eğitimine tahsis edilen aylık 367 TL esas alınmıştır. Eğitim ve öğretim döneminin 9 ay sürebilğini göz önüne alındığında, 90 öğrenci için yıllık fayda değeri 297.270,00 TL (367 x 9 x 90) olarak hesap edilmiştir.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,

- söz konusu okullarda her yıl mezun olan/ayarlan ile yeni kayıt olan engelli öğrenci sayısının eşit olacağını ve böylece yararlanan engelli sayısının her yıl 90 olarak sabit kalacağı,
- eğiticiere, yöneticiler ve ailelere verilen eğitimin tekrarlanmayacağını,
- hesaplanan fayda değerinin ve öğretmen maliyetinin yıllık %7 enflasyon oranıyla artacağı,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık %8,25 olacağını,

varsayımıyla 10 yıllık projeksiyon yaparak net bugünkü değerleri 2012 yılı itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

Buna göre; projenin başladığı yılдан itibaren net fayda ürettiği ve 10 yılda topluma sağlaması beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yılsonu itibariyle 1.617.209,70 TL tutarında olduğu hesap edilmektedir.

**Duyarlılık Analizi**

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretilecek için proje sonrasında her yıl en az 51 öğrenci proje kapsamında oluşturulmuş kapasiteden yararlanması gerektiği hesap edilmiştir.

|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|

<table>
<thead>
<tr>
<th>Öğrenciler</th>
<th>Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Öğrenciler</td>
<td>942.870,00</td>
<td>318.078,90</td>
<td>340.344,42</td>
<td>364.168,53</td>
<td>389.660,33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aileler</th>
<th>Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aileler</td>
<td>942.870,00</td>
<td>318.078,90</td>
<td>340.344,42</td>
<td>364.168,53</td>
<td>389.660,33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Eğitici</th>
<th>Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yönetici</th>
<th>Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yönetici</td>
<td>942.870,00</td>
<td>318.078,90</td>
<td>340.344,42</td>
<td>364.168,53</td>
<td>389.660,33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Devlet</th>
<th>Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Malıyetler</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Devlet</td>
<td>942.870,00</td>
<td>318.078,90</td>
<td>340.344,42</td>
<td>364.168,53</td>
<td>389.660,33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Toplam Net Fayda | 46.547,34 | 211.946,96 | 375.440,64 | 537.044,42 | 696.792,11 | 854.675,25 | 1.010.745,14 | 1.165.012,85 | 1.317.499,17 | 1.468.224,67 | 1.617.209,70 |

Öğrenciler
Aileler
Eğitici
Yönetici
Devlet
Toplam Net Fayda
Şile Belediyesi

“Şile Kadın Toplum Merkezi”

Projede kurulan Şile Kadın Toplum Merkezi’nde, Şile bezi dokumacılığı, tekstil makineleri kullanımı, cam füzyon, gümüş işlemeciliği ve girişimcilik alanlarında toplam 161 işsiz kadına eğitim verilerek istihdam edilebilirlikleri artırılmış olup; bunlardan 11’in istihdam edilmesi sağlanmıştır. Söz konusu eğitimlerin proje sonrası devam ettirildiği beyan edilmiştir.

Malıyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek için Ajans ve Belediye bütçelerinden, toplam 1.280.522,80 TL tutarda harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarda harcama yapmıştır. Belediye ise proje bütçesi dışında 391.000,00 TL harcadığını beyan etmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>909.171,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcar</td>
<td>371.351,61</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Dişi Harcamaları</td>
<td>391.000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>1.744.826,80</td>
</tr>
<tr>
<td>Genel Toplam</td>
<td>1.744.826,80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ayrıca, proje sonrasında faaliyetlerin sürdürülmesi halinde Merkezin idari maliyetlerinin karşılanması gerekecektir. Proje süresince gerçekleştirilen insan kaynakları ve sarf malzemeleri maliyetlerinin yaklaşık tutarı esas alınarak 2013 yılı bazında idari maliyetler toplamı 340.000,00 TL tutarda hesaplanmıştır.

Faydalar

Bu proje kapsamında sağlanan en önemli fayda; eğitim verilen kadınların iş sahibi olarak elde ettikleri ücret gelirleridir. Söz konusu gelirin belirlenmesinde, yapılan işlerin niteliikleri dikkate alınarak, TÜİK 2010 Yılı Kazaç Yapısı Araştırmasında Sanatkârlar ve İlgili İşlerde Çalışan Kadınlar için tespit edilen yıllık ortalama brut ücret tarihi olan 13.004,00 TL esas alınmış olup; sonraki yıllarda enflasyon oranlarında artırılmıştır. Bu tutar, gelir vergisi ve sosyal sigorta primi kesintileri düşülerek netleştirilmiştir.

Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete ödemesi gerekten prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primler projenin devlete doğrudan sağladığı faydayı oluşturmaktadır.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,
- Merkezde verilen eğitimlerin sonraki yıllarda da sürdürülceği beyan edildiğinden istihdam edilenlerin her yıl 11 adet artacağı,
- belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında, takip eden yıllarda ise yıllık sabit %7 enflasyon oranıyla artacağı,
- ücretlerden ortalam %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK primi kesileceği,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,

varsayımlarla 10 yıllık projeksiyon yapılarak net bugünkü değerleri 2012 yılısonu itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tabloda ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ücretler</td>
<td>180.136,02</td>
<td>385.491,08</td>
<td>618.713,18</td>
<td>882.697,47</td>
<td>1.180.607,87</td>
<td>1.515.900,50</td>
<td>1.892.349,12</td>
<td>2.314.072,64</td>
<td>2.783.564,94</td>
<td>3.311.727,21</td>
</tr>
<tr>
<td>ücretlerden vergi ve SGK kesintileri</td>
<td>0,00</td>
<td>57.643,53</td>
<td>123.357,14</td>
<td>197.988,21</td>
<td>282.463,19</td>
<td>377.794,52</td>
<td>485.088,16</td>
<td>605.551,72</td>
<td>740.503,25</td>
<td>891.380,78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ücretler</td>
<td>1.744.826,80</td>
<td>340.000,00</td>
<td>363.800,00</td>
<td>389.266,00</td>
<td>416.514,62</td>
<td>445.670,64</td>
<td>476.867,59</td>
<td>510.248,32</td>
<td>545.965,70</td>
<td>584.183,30</td>
<td>625.076,13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>proje harcamaları</td>
<td>0,00</td>
<td>97.273,45</td>
<td>208.165,18</td>
<td>334.105,12</td>
<td>437.465,68</td>
<td>637.528,25</td>
<td>818.586,27</td>
<td>1.021.868,53</td>
<td>1.249.599,23</td>
<td>1.504.205,07</td>
<td>1.788.332,69</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Net Gelir</td>
<td>1.744.826,80</td>
<td>242.726,55</td>
<td>-155.634,82</td>
<td>-55.160,88</td>
<td>60.142,01</td>
<td>191.857,60</td>
<td>341.718,68</td>
<td>511.620,21</td>
<td>703.633,53</td>
<td>920.031,77</td>
<td>1.163.256,56</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin altıncı yılından itibaren net fayda üreteceği ve 10 yılda toplama sağlaması beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yılı sonu itibariyle **5.691.125,53 TL** tutarında olduğu hesap edilmektedir.

Duyarlılık Analizi

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretilebilmek için proje bitiminden itibaren her yıl en az 5 kursiyerin istihdam edilmesi gerektiğini hesap edmiştir.

---

26 TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; [http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html](http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html)
6.2.8 Sultangazi Belediyesi

“Yaşlılara Bakım İstihdama Katılım”

Projede, toplam 115 işsiz genççe şaylı ve hasta bakım alanında eğitim verilerek istihdam edilebilirlikleri artırılmış olup; bunlardan 12’sinin istihdam edilmesi sağlanmıştır. Eğitim faaliyetlerinin proje süresi ile sınırlı olduğu belyan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek için Ajans ve Belediye bütçelerinden toplam 171.627,83 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>128.720,88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>42.906,96</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Diş Harcamaları</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>244.931,83</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genel Toplam</strong></td>
<td><strong>244.931,83</strong></td>
<td><strong>0,00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Faydalar

Bu projede kapsanın sağlanan en önemli fayda; eğitim verilen gençlerin iş sahibi olarak elde ettiğleri ücretlerdir. Söz konusu gelirin belirlenmesinde, yapılan işlerin nitelikleri dikkate alınarak, TÜİK 2010 Yılı Kazanç Yapısi Araştırmasında Hizmet ve Satış Elemanları için tespit edilen yıllık ortalama brut ücret tutarı olan 12.922,00 TL esas alınmış olup, sonraki yıllarda enflasyon oranlarında artırılmıştır. Bu tutar, gelir vergisi ve sosyal sigorta primi kesintileri ile netleştirilmiştir.

Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete ödenmesi gereken prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primler projenin devlete doğrudan sağladığı faydayı oluşturmuştur.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,

- proje süresi ile sınırlı olarak yürütülen eğitim faaliyeti sonucu istihdam edilenlerin sayısının her yıl 12 olarak sabit kalacağı,
- belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında, takip eden yıllarda ise yıllık sabit %7 enflasyon oraniyla artacağı,
- ücretlerden ortalama %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK primi kesileceği,
- ayrıca, devletin %22 oranında SGK primi işveren payını tahsil edeceğı,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,

varsayımıyla 10 yıllık projeksiyon yapılarak net bugünkü değerleri 2012 yılı sonu itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kursiyer</td>
<td>Ücretler</td>
<td>0,00</td>
<td>195.272,86</td>
<td>208.941,96</td>
<td>223.567,90</td>
<td>239.217,65</td>
<td>255.962,89</td>
<td>273.880,29</td>
<td>293.051,91</td>
<td>313.565,55</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ücretlerden vergi ve SGK kesintileri</td>
<td>0,00</td>
<td>62.487,32</td>
<td>66.861,43</td>
<td>71.543,73</td>
<td>76.549,65</td>
<td>81.908,12</td>
<td>87.641,69</td>
<td>93.776,61</td>
<td>100.340,97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>132.785,55</td>
<td>142.080,54</td>
<td>152.026,17</td>
<td>162.668,00</td>
<td>174.054,77</td>
<td>186.238,60</td>
<td>199.276,30</td>
<td>213.224,57</td>
</tr>
<tr>
<td>Gençler</td>
<td>Ücretler</td>
<td>0,00</td>
<td>122.665,63</td>
<td>243.914,80</td>
<td>363.763,87</td>
<td>482.228,99</td>
<td>599.326,16</td>
<td>715.071,17</td>
<td>829.479,63</td>
<td>942.566,97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ücretlerden vergi ve SGK kesintileri</td>
<td>0,00</td>
<td>105.447,35</td>
<td>112.828,66</td>
<td>120.726,67</td>
<td>129.177,53</td>
<td>138.219,96</td>
<td>147.895,36</td>
<td>158.248,03</td>
<td>169.325,40</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
</tr>
<tr>
<td>Devlet</td>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>105.447,35</td>
<td>112.828,66</td>
<td>120.726,67</td>
<td>129.177,53</td>
<td>138.219,96</td>
<td>147.895,36</td>
<td>158.248,03</td>
<td>169.325,40</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ücretler</td>
<td>0,00</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ücretlerden vergi ve SGK kesintileri</td>
<td>0,00</td>
<td>147.520,89</td>
<td>51.234,78</td>
<td>43.939,48</td>
<td>38.014,73</td>
<td>32.918,80</td>
<td>41.372,58</td>
<td>503.577,24</td>
<td>592.344,89</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
<td>244.931,83</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam Net Fayda</td>
<td>-244.931,83</td>
<td>244.855,25</td>
<td>192.680,02</td>
<td>407.730,34</td>
<td>620.243,71</td>
<td>830.329,81</td>
<td>1.037.989,97</td>
<td>1.243.252,21</td>
<td>1.446.144,21</td>
<td>1.646.698,35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin ikinci yıldan itibaren net fayda üretceği ve 10 yılda topluma sağlanması beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yılı sonu itibariyle 1.844.926,68 TL tutarında olduğu hesap edilmektedir.

Duyarlılık Analizi

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretbilmek için en az 2 kursiyerin istihdam edilmesi gerektiği hesap edilmiştir.

28 TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html
6.2.9 Bağcılar Belediyesi

“Engelliler Akademisi Projesi”

Proje kapsamında geliştirilen Engelliler Sarayında muhasebe, tekstil, hali dokumacılığı ve kuaförlük gibi birçok alanda toplam 1.267 engelliye mesleki eğitimler verilerek istihdam edilebilirlikleri artırılmış olup; bunlardan 85’sinin istihdam edilmesi sağlanmıştır. Söz konusu eğitimlerin proje sonrasi devam ettirildiği beyan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek için Ajans ve Belediye bütçelerinden toplam 1.115.855,37 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır. Belediye ise proje bütçesi dışında 600.000,00 TL harcadiğini beyan etmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>836.779,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>279.075,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Disi Harcamaları</td>
<td>600.000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>1.789.159,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Genel Toplam</td>
<td>1.789.159,37</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ayrıca, proje sonrasında faaliyetlerin sürülürmesi halinde okulun idari maliyetlerinin karşılanması gerekecektir. İnsan kaynakları ve sarf malzemeleri maliyetlerinin yaklaşık tutarı esas alınarak 2013 yılı bazında idari maliyetler toplamı 675.000,00 TL tutarında hesaplanmıştır.

Faydalar

Proje kapsamında sağlanan en önemli fayda; eğitim verilen engellilerin iş sahibi olarak elde etti oldukları ücret gelirleridir. Söz konusu gelirin belirlenmesinde, yapılan işlerin nitelikleri dikkate alınarak, TÜİK 2010 Yılı Kazaç Yapısi Araştırmasında Hizmet ve Satış Elemanları için tespit edilen yıllık ortalama brut ücret tutarı olan 12.922,00 TL esas alınmış olup29; sonraki yıllarda için enflasyon oranlarında artırılmıştır. Bu tutar, gelir vergisi ve sosyal sigorta primi kesintileri düşülen netleştirmiştir.

Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete ödenmesi gereken prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primler projenin devlete doğrudan sağladığı faydaşı oluşturmaktadır.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,

29 TÜİK, Kazaç Yapısi Araştırması,2010; http://www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?istab_id=1533
verilen eğitimlerin sonrası yıllarda da sürdüleceği ve 2014 yılının ilk 4 ayında 82 kursunun takip eden yıllarda ise yıllık satılan 97 enflasyon oranıyla artacağı,
- belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında, takip eden yıllarda yıllık satılan 7% enflasyon oranıyla artacağı,
- 2013 yılı için hesaplanan idari maliyetlerin takım edilen yıllara yıllık 7% enflasyon oranıyla artacağı,
- ücretlerden ortalama %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK primi kesileceği,
- ayrıca, devletin %22 oranında SGK primi işveren payını tahsil edeceği,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olduğu varsayımyla 10 yıllık projeksiyon yapılarak net bugünkü değerleri 2012 yılı sonu itibariyle hesaplanılgında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01.07.2011</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Göretilerden vergi ve SGK kesintileri</td>
<td>0,00</td>
<td>442.618,49</td>
<td>947.203,57</td>
<td>1.520.261,73</td>
<td>2.166.906,73</td>
<td>2.900.912,75</td>
<td>3.724.771,97</td>
<td>4.649.757,01</td>
<td>5.685.988,58</td>
<td>6.844.508,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</td>
<td>0,00</td>
<td>868.881,56</td>
<td>2.586.578,14</td>
<td>5.133.370,75</td>
<td>8.489.882,65</td>
<td>12.637.074,02</td>
<td>17.556.236,81</td>
<td>23.228.732,45</td>
<td>30.673.342,32</td>
<td>44.589.767,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Ücretler</td>
<td>0,00</td>
<td>746.918,70</td>
<td>1.598.406,02</td>
<td>2.656.441,66</td>
<td>3.660.030,11</td>
<td>4.895.290,27</td>
<td>6.285.552,71</td>
<td>7.346.446,96</td>
<td>8.495.105,70</td>
<td>8.995.105,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Goretilerden vergi ve SGK tahsilatı</td>
<td>0,00</td>
<td>722.250,00</td>
<td>722.250,00</td>
<td>722.250,00</td>
<td>722.250,00</td>
<td>722.250,00</td>
<td>722.250,00</td>
<td>722.250,00</td>
<td>1.083.902,50</td>
<td>1.083.902,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>1.518.168,70</td>
<td>3.318.656,02</td>
<td>5.318.656,02</td>
<td>7.318.656,02</td>
<td>9.318.656,02</td>
<td>11.318.656,02</td>
<td>13.318.656,02</td>
<td>21.318.656,02</td>
<td>21.318.656,02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin ikinci yıldan itibaren net fayda üretceği ve 10 yılda topluma sağlaması beklenen net faydanın net bugünkü değeriinin 2012 yılı sonu itibariyle 72.288.803,86 TL tutarında olduğu hesap edilmektedir.

**Duyarlılık Analizi**

10 yıl içinde maliyetler karışılayacak Osborne'da fayda üretilecek için proje bitiminden itibaren her yıl en az 9 kursunun olduğu istihdam edilmesi gerektiği veya mevcut istihdamın 2014 yılı ortasına kadar çalışmasının yeterli olacağı hesap edilmiştir.

---

30 TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html
6.2.10 Esenyurt Belediyesi

“Romanların Sosyal ve Ekonomik Hayata Entegrasyonu Projesi”

Dezavantajlı konumda bulunan 61 Roman vatandaşa proje kapsamında kişisel gelişim ve seracılık eğitimi verilerek istihdam edilebilirlikleri artırılmış olup; bunlardan 2’sinin istihdam edilmesi sağlanmıştır. Proje tamamlandından sonra talep gelmedikinden Merkezin gayrı faal olduğu bakan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek amacıyla Ajans ve Belediye bütçelerinden toplam 521.000,20 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapılmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>390.750,15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>130.250,05</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının İşte Dışı Harcamaları</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>594.304,20</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Genel Toplam</td>
<td>594.304,20</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Faydalar


Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete ödeme gereken prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primler projenin devletine doğrudan sağladığı faydayı oluşturmakta dir.

Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,

- eğitim verilen 61 işsiz Roman vatandaşı arasında istihdam edilenlerin sayısının her yıl 2 olarak sabit kalacağı,
- belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında \(^{32}\), takip eden yıllarda ise yıllık sabit %7 enflasyon oranya artacağı,
- ücretlerden ortalama %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK primi kesileceği,
- ayrıca, devletin %22 oranında SGK primi işveren payını tahsil edeceğti,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,

varsayımıla 10 yıllık projeyi yapılarken net bugünkü değerleri 2012 yilson itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01.07.2011</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31.10.2012</td>
<td>35.489,73</td>
<td>37.974,01</td>
<td>40.632,19</td>
<td>43.476,45</td>
<td>46.529,80</td>
<td>49.776,19</td>
<td>53.260,52</td>
<td>56.988,75</td>
<td>60.977,97</td>
<td>65.246,48</td>
</tr>
<tr>
<td>Ücretlerden</td>
<td>0,00</td>
<td>24.133,02</td>
<td>25.822,33</td>
<td>27.629,89</td>
<td>29.563,48</td>
<td>31.633,46</td>
<td>33.847,81</td>
<td>36.217,13</td>
<td>38.752,35</td>
<td>41.465,02</td>
</tr>
<tr>
<td>vergi ve SGK</td>
<td>0,00</td>
<td>22.993,78</td>
<td>44.330,13</td>
<td>66.112,03</td>
<td>87.642,38</td>
<td>108.924,12</td>
<td>129.960,12</td>
<td>150.753,20</td>
<td>171.306,19</td>
<td>191.621,84</td>
</tr>
<tr>
<td>kesintiler</td>
<td>0,00</td>
<td>20.505,97</td>
<td>21.941,38</td>
<td>23.477,28</td>
<td>25.120,69</td>
<td>26.879,14</td>
<td>28.760,68</td>
<td>30.773,93</td>
<td>32.928,10</td>
<td>35.233,07</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Bugünkü</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Değer (Kümülatif)</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ücretlerden</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>vergi ve SGK</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>kesintiler</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Gelir</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Bugünkü</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Değer (Kümülatif)</td>
<td>-594.304,20</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin 10 yılda topluma sağlaması beklenen faydanın net bugünkü değeriinin maliyetini karşılayacağı hesap edilmiştir.

**Duyarlılık Analizi**

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretilemek için en az 4 kursiyerin istihdam edilmesi gerektiğini veya 2 istihdam ile maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretilemek için 17 yıl bekleneceği hesap edilmiştir.

---

\(^{32}\) TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; [http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html](http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html)
6.2.11 Sultanbeyli Belediyesi

“Kadın Korunma Evi Projesi”


Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek için Ajans ve Belediye bütçelerinden toplam 1.866.841,36 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel maliyetleri maliyet olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır. Belediye ise proje bültcesi dışında 300.000,00 TL harcadığını beyan etmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>970.757,51</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>896.083,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Dışı Harcamaları</td>
<td>300.000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel )</td>
<td>2.240.145,36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ayrıca, proje sonrasında faaliyetlerin sürdürülebilmesi halinde korunma evinin idari maliyetinin karşılanması gerekecektir. 2013 yılı bazında her bir kadının ayda 500 TL civarında harcama doğuracağı varsayımıyla yıllık idari maliyetler toplamı 300.000,00 TL (500 x 50 x 12) tutarında hesaplanmıştır.

Faydalar

Sultanbeyli Belediyesince kullanılan araştırmalarda şiddetde maruz kalanın çoğu kadınların çoğunun ev hanımı olduğu ve herhangi bir gelire sahip olmadıkları görülmüştür. Ekonomik açıdan zor durumda bulunan bu kadınlar için Kadın Korunma Evinin sağladığı en büyük fayda ücretsiz barınma ve psikolojik destek hizmeti sağlamasıdır. Söz konusu faydanın ekonomik değerinin belirlenmesinde, 2013 yılında Sultanbeyli civarındaki konutlarda yapılan piyasa araştırma sonucu tespit edilen aylık ortalama kiraların ortalama 600 TL ve hastanelerde SGK’ya psikiyatri muayene ücreti olarak bildirilen 110,00 TL/saat33 esas alınmıştır. Buna göre; 50 kadının yıllık kira maliyeti 360.000 TL (50 x 600 x 12), yıllık psikolojik destek maliyeti ise ortalama haftada bir saat karşılığı toplam 286.000 TL (50 x 110 x 52) tutarında hesap edilmiştir. Devlete sağlanan faydalar ise hesaplamamızda ihmal edilmiştir.

33 http://gss.sgk.gov.tr/OzelSHSBilgi/pages/IlayeUcretHesaplama.faces
Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,
- korunma evinde faaliyetlerin sürdürüleceği, ayrılan ve başvuran sayısının eşit olacağı ve böylece yıl boyunca yararlanan kadın sayısının 50 olarak sabit kalacağı,
- kira ve muayene ücretleri ile idari maliyetlerin yıllık %7 enflasyon oranıyla artacağı,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,

varsayımına 10 yıllık projeksiyon yaparak net bugünkü değerleri 2012 yılsonu itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fayda</th>
<th>Maliyetler</th>
<th>Net Fayda</th>
<th>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>-2.240.145,36</td>
</tr>
<tr>
<td>646.000,00</td>
<td>0,00</td>
<td>646.000,00</td>
<td>-1.920.514,88</td>
</tr>
<tr>
<td>691.220,00</td>
<td>0,00</td>
<td>691.220,00</td>
<td>-1.604.575,28</td>
</tr>
<tr>
<td>739.665,40</td>
<td>0,00</td>
<td>739.665,40</td>
<td>-1.292.283,94</td>
</tr>
<tr>
<td>791.377,78</td>
<td>0,00</td>
<td>791.377,78</td>
<td>-983.598,74</td>
</tr>
<tr>
<td>846.774,22</td>
<td>906.048,42</td>
<td>969.471,63</td>
<td>-678.478,03</td>
</tr>
<tr>
<td>906.048,42</td>
<td>969.471,63</td>
<td>1.037.334,85</td>
<td>-4.780.80,65</td>
</tr>
<tr>
<td>1.037.334,85</td>
<td>1.098.948,27</td>
<td>1.187.644,65</td>
<td>-5.854.576,35</td>
</tr>
<tr>
<td>1.187.644,65</td>
<td>5.129.391,87</td>
<td>5.666.927,76</td>
<td>-795.082,20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin sekizinci yılda itibaren net fayda üretceği ve 10 yılda topluma sağlaması beklenen net faydanın net bugünkü değerinin 2012 yılsonu itibariyle 795.082,20 TL tutarında olduğu hesap edilmiştir.

Duyarlılık Analizi

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak degerde fayda üretbilmek için en az 37 kadının proje kapsamında oluşturulup kapasiteden yararlanması gerektiğini hesap edilmiştir.
6.2.12 İl Milli Eğitim Müdürlüğü

“Otizmli Gençlerin Ürekenliğinin Artırılması ve İş Gücü Piyasasına Girişlerinin Desteklenmesi Projesi”

Türkiye genelinde 7-14 yaş gurubuna hizmet eden 33 Otistik Çocuklar Eğitim Merkezi (OÇEM), 15-21 yaş grupları için oluşturulan 5 adet iş okulu bulunmaktadır. 2009-2010 MEB istatistiklerine göre OÇEM sınıflarına devam eden 1.206 çocuğun sadece 278'i iş okuluna devam edebilmektedir.

İl Milli Eğitim Müdürlüğü’nün yürüttüğü bu projede otistik gençlere yönelik bir iş okulu yapımı olup; 20 otistik gencin turizm (kat ve çamaşırhane elemanlığı) ve tekstil (emprime baskı operatörlüğü) alanlarında istihdam edilebilirliklerini artırmak amacıyla eğitimler verilmektedir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirebilmek için Ajans ve İl Milli Eğitim Müdürlüğü bütçelerinden toplam 1.485.450,49 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır. İl Müdürlüğü ise proje bütçesi dışında 200.000,00 TL harcadığını beyan etmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kamu (Kamu / Özel)</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansın Destek Harcaması</td>
<td>917.711,31</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansın Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>567.739,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Dışı Harcamaları</td>
<td>200.000,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel)</td>
<td>1.758.754,49</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ayrıca, proje sonrasında faaliyetlerin sürdürülebilmesi halinde okulun idari maliyetlerinin karşılanması gerekecektir. İnsan kaynakları ve sarf malzemeleri maliyetlerinin yaklaşık tutarı 2013 yılı bazında idari maliyetler toplamı 200.000,00 TL tutarında hesaplanmıştır.

Faydalar

Proje kapsamında sağlanan en önemli fayda; otistik gençlerin aldıkları eğitimler sonucu iş sahibi olarak elde etmeleri beklenen ücret gelirleridir. Söz konusu gelirin belirlenmesinde, öğrencilerin mezuniyetlerini müteakip iş gücüne dahil olacağı ve TÜİK 2011 Hane Halkı İşgücü İstatistiklerine göre ortaokul veya dengi meslek okul mezunlarının istihdam oranı esas alınarak 2013 yılı bazında idari maliyetler toplamı 200.000,00 TL tutarında hesaplanmıştır.

35 TÜİK, Kanun Yapısı Araştırması, 2010; http://www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?istab_id=1533
Brüt ücretlerden yapılan kesintilere ilave olarak işverenlerin devlete ödemesi gereken prim tutarları da ayrıca hesaplanmıştır. Söz konusu vergi ve primer projenin devlete doğrudan sağladığı faydayı oluşturur.

### Fayda Maliyet Analizi

Projenin fayda ve maliyetlerinin,
- 2018 yılından itibaren her yıl 20 civarında otistik öğrencinin mezun olacağı ve bunlardan 18’inin istihdam olunacağını,
- 2013 yılı için öngörülen idari maliyetlerin sonraki yıllarda %7 enflasyon oranıyla artacağını,
- belirlenen ücret tutarının 2013 yılına kadar gerçekleşen enflasyon oranlarında %36, takip eden yıllarda ise yıllık sabit %7 enflasyon oranıyla artacağını,
- ücretlerden ortalama %17 oranında gelir vergisi ve %15 oranında SGK primi kesileceği,
- ayrıca, devletin %22 oranında SGK primi işveren payını tahsil edeceği,
- fonların alternatif getirisi olarak devlet borçlanma oranının yıllık sabit %8,25 olacağı,

varsayımla 10 yıllık projeksiyon yapılarak net bugünkü değerleri 2012 yılsonu itibariyle hesaplandığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ücretler</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>417.401,45</td>
<td>893.239,10</td>
<td>1.433.648,76</td>
<td>2.045.338,90</td>
<td>2.735.640,78</td>
</tr>
<tr>
<td>ücretlerden vergi ve SGK kesintileri</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>133.568,46</td>
<td>285.836,51</td>
<td>458.767,60</td>
<td>654.508,45</td>
<td>875.405,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>283.832,99</td>
<td>607.402,59</td>
<td>974.881,16</td>
<td>1.390.830,45</td>
<td>1.860.235,73</td>
</tr>
<tr>
<td>Ototik Gençler</td>
<td>176.398,72</td>
<td>525.122,29</td>
<td>1.042.167,41</td>
<td>1.723.600,22</td>
<td>2.565.555,32</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Net Bugünkü Değer (Kümülatif)</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>176.398,72</td>
<td>525.122,29</td>
<td>1.042.167,41</td>
<td>1.723.600,22</td>
<td>2.565.555,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Ücretler</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>225.396,78</td>
<td>482.349,12</td>
<td>774.170,33</td>
<td>1.104.483,00</td>
<td>1.477.246,02</td>
</tr>
<tr>
<td>ücretlerden vergi ve SGK tahsilatı</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>225.396,78</td>
<td>482.349,12</td>
<td>774.170,33</td>
<td>1.104.483,00</td>
<td>1.477.246,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Net Gelir</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>176.398,72</td>
<td>525.122,29</td>
<td>1.042.167,41</td>
<td>1.723.600,22</td>
<td>2.565.555,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Devlet</td>
<td>1.758.754,49</td>
<td>200.000,00</td>
<td>214.000,00</td>
<td>228.980,00</td>
<td>243.008,60</td>
<td>262.159,20</td>
<td>280.510,35</td>
<td>300.146,07</td>
<td>321.156,30</td>
<td>343.637,24</td>
<td>367.691,84</td>
</tr>
<tr>
<td>proje harcamaları</td>
<td>1.758.754,49</td>
<td>200.000,00</td>
<td>214.000,00</td>
<td>228.980,00</td>
<td>243.008,60</td>
<td>262.159,20</td>
<td>280.510,35</td>
<td>300.146,07</td>
<td>321.156,30</td>
<td>343.637,24</td>
<td>367.691,84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buna göre; projenin **önuncu** yılından itibaren net fayda üreteceği ve 10 yılda toplama sağlaması beklenen net faydanın netbugünkü değerinin 2012 yılsonu itibariyle **1.089.686,79 TL** tutarında olduğu hesap edilmektedir.

### Duyarlılık Analizi

10 yıl içinde maliyetleri karşılayacak değerde fayda üretbilmek için 2018 yılından itibaren her yıl en az **14** otistik öğrencinin istihdam edilmesi gerektiğini hesap edilmiştir.

---

36 TCMB, Yıllık Enflasyon Oranları; [http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html](http://evds.tcmb.gov.tr/anaweb/enflasyonTR.html)
6.2.13 İl Özel İdaresi

"Çocuk ve Gençlik Merkezi"

Proje kapsamında kurulan Çocuk ve Gençlik Merkezi’nin hedefi; cinsel istismara uğramış ve bu nedenden dolayı sosyal dışlanmaya maruz kalmış çocukların ve ailelerinin topluma yeniden bütünleşmesine katkıda bulunmak ve çocukların sağlıklı bir geleceğe kavuşmalarına destek olmaktadır. Bu hedef doğrultusunda, cinsel istismara uğramış 54 çocuğa sosyal ve psikolojik rehabilitasyon hizmeti ile sanatsal kurslar (gitar, tiyatro, resim) ve matematik kursu verilmiştir. Ayrıca, konu ile ilgili kurumlarda çalışan sosyal hizmetler uzmanları ve psikologlardan oluşan 40 kişilik bir gruba eğitim verilmiştir. Söz konusu faaliyetlerin proje süresi ile sınırlı olduğu beyan edilmiştir.

Maliyetler

Projede yer alan faaliyetleri gerçekleştirilebilmek için Ajans ve İl Özel İdaresi bütçelerinden toplam 663.100,83 TL tutarında harcama yapılmıştır. Ayrıca, Ajans ilgili mali destek programının yürütülmesi süresince genel hizmetler maliyeti olarak proje başına ortalama 73.304,00 TL tutarında harcama yapmıştır. İl Özel İdaresi ise proje bütçesinde 215.709,60 TL harcadığını beyan etmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kamu</th>
<th>Özel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ajansin Destek Harcaması</td>
<td>497.325,62</td>
</tr>
<tr>
<td>Ajansin Genel Hizmet Maliyeti</td>
<td>73.304,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Eş Finansman Harcaması</td>
<td>165.775,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Yararlanıcının Bütçe Dışı Harcamaları</td>
<td>215.709,60</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam (Kamu / Özel)</td>
<td>952.114,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Genel Toplam</td>
<td>952.114,43</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Faydalar

Proje kapsamında verilen rehabilitasyon hizmetinden 54 çocuk yararlanmıştır. Söz konusu faydanın ekonomik değeri belirlenmesinde, SGK ile anlaşmalı özel hastaneler için psikiyatri muayene ücreti olarak belirlenen 110,00 TL esas alınmıştır. Bu rehabilitasyon hizmetlerinden bir yıl boyuncahafta asgari bir kez olmak üzere toplam 52 defa yararlanıldığı varsayıldığında, 54 çocuk için toplam fayda değeri 308.880,00 TL (54 x 52 x 110) olarak hesap edilmiştir.

Ayrıca, çocuklar 3 sınıfa ayrılırak 113 saat gitar, 89 saat tiyatro ve 123 saat resim kursu olmak üzere toplam 325 saat kurs verilmiştir. Yapılan piyasa araştırmasında bu tarz sanatsal kursların grup dersi saatlik ücretinin 20 TL civarında olduğu görülmüştür. Buna göre, söz konusu kursların 54 çocuk için toplam fayda değeri 117.000,00 TL (325 x (54/3) x 20) olarak belirlenmiştir. Diğer yandan, çocuklara 119 saat matematik kursu verilmiştir. Matematik grup dersi saatlik ücretinin piyasada 10 TL civarında olduğu ve buna göre kursun 54 çocuk için toplam fayda değerinin 64.260,00 TL (10 x 119 x 54) olduğu tespit edilmiştir.

37 http://gss.sgk.gov.tr/OzelSHSBilgi/pages/IlaueUcretHesaplama.faces

Devlete sağlanan faydalar ise hesaplamamızda ihmal edilmiştir. Böylece, projenin bir yılda ürettiği toplam fayda değeri 846.980,00 TL olarak hesap edilmiştir.

Fayda Maliyet Analizi

Proje süresi sona erdiğinde faaliyetlerin devam ettirildiği göz önünde bulundurulurak, fayda ve maliyetlere ilişkin bir projeksiyon yapılmamıştır. Süresi içinde üretilen fayda değeri ise maliyetlerini karşılamamaktadır.

Duyarlılık Analizi

Maliyetleri karşılayacak degerde fayda üretebilmek için en az 66 çocuğun rehabilite edilmesi gereklidği hesap edilmiştir.
6.3 PROGRAM BAZINDA DEĞERLENDİRMELER

Program kapsamında proje yürüten yararlanıcılar; kaymakamlıklar, il müdürlükleri, il özel idaresi ve belediyeler gibi kamu kurumlarıdır. Bu nedenle projeleri gerçekleştirebilmek için yapılan harcamaların tümü kamu kurumlarına karşılanmıştır.

Tamamlanan 13 projeye Ajans tarafından toplamda 7,9 milyon TL tutarında destek sağlanmış, kamu kurumları ise projeler süresince eş finansman ve bütçe dışı maliyetler toplamı olarak 8,8 milyon TL tutarında harcama yapmıştır. Ajansın söz konusu destek programını yürütme için ayrıca katlandığı genel hizmet maliyeti 953 bin TL olarak hesaplanmıştır. Böylece projeler süresince gerçekleşen toplam maliyet 17,7 milyon TL'ye ulaşmış olup; yarısı Ajans kaynaklarından karşılanmıştır.

Söz konusu maliyetin %36'sı engellilere, %26'sı madde bağımlılığına eğilimli gençlere, %25'i kadınlara, %5'i cinsel istismara uğrayan çocuklara, %4'ü işsiz gençlere, %3'ü ise Roman vatandaşlarına yönelik projelerde gerçekleştirilmiştir.
### Harcamaların Hedef Grupları Bazında Dağılımı

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hedef Grup</th>
<th>Yararlanıcı</th>
<th>İstihdam (gerçekleşen)</th>
<th>İstihdam (beklenen)</th>
<th>Rehabilitasyon (gerçekleşen)</th>
<th>Rehabilitasyon (beklenen)</th>
<th>Personel-vaile eğitimleri</th>
<th>Psikolojik destek</th>
<th>Barınma</th>
<th>farkındalık</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>ENGELLİLER</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çatalca Kaymakamlığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tuzla Kaymakamlığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çekmeköy Kaymakamlığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bağcılar Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İl Milli Eğitim Müdürlüğü</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>İşsiz Gençler</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eyüp Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sultangazi Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>KADINLAR</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Esenler Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Şile Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sultanbeyli Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>MADDE BAĞIMLIĞINA</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eğilimli Gençler</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İl Emniyet Müdürlüğü</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.435</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ROMAN VATANDAŞLAR</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Esenyurt Belediyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CINSEL İSTİSMARA</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uğrayan Çocuklar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İl Özel İdaresi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Genel Toplam</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.435</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Gerçekleşen ve beklenen istihdama ilişkin hesaplanan yasal yükümlülük tutarı ile tasarruf edilmesi beklenen bağlılıktan tedavisini masrafları toplamından (tamamı kamu kurumlarınınca karşılanan) proje harcamaları tutarını düşerek devletin kurumusal olarak elde etmesi beklenen net fayda değerine ulaşmıştır. Gerçekleşen ve beklenen istihdama ilişkin hesaplanan net ücretler ile verilen ve verilmesi beklenen rehabilitasyon, psikolojik destek, eğitim ve barınma hizmetlerinin piyasa değerleri toplam ise hedef gruplarının elde etmesi beklenen net fayda değerini oluşturmuştur.

10 yıllık projeksiyonda elde edilmesi beklenen faydanın parasal değeri, net bugün değer (NBD) formülüyle proje faaliyetlerinin tamamlandığı 2012 yılsonu itibariyle hesaplanmış olup aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ENGELLİLER</td>
<td>ÇATALCA KAYMAKLAMLIĞI</td>
<td>3.201.918,58</td>
<td>-1.610.816,69</td>
<td>1.591.101,89</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>TUZLA KAYMAKLAMLIĞI</td>
<td>1.484.850,58</td>
<td>-87.757,72</td>
<td>1.397.092,87</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ÇEKMEKÖY KAYMAKLAMLIĞI</td>
<td>3.733.164,35</td>
<td>-2.115.954,64</td>
<td>1.617.209,70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>BAĞCILAR BELEDİYESİ</td>
<td>44.589.767,46</td>
<td>27.699.036,40</td>
<td>72.288.803,86</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>İL MILLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ</td>
<td>2.565.555,32</td>
<td>-1.475.868,53</td>
<td>1.089.686,79</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Hedef Grup Toplamı</strong></td>
<td>55.575.256,29</td>
<td>22.408.638,82</td>
<td>77.983.895,11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| İŞSİZ GENÇLER | EYÜP BELEDİYESİ | 6.805.862,65 | 4.927.729,68 | 11.733.592,33 |
| | SULTANGAZI BELEDİYESİ | 1.164.839,17 | 680.087,50 | 1.844.926,67 |
| | **Hedef Grup Toplamı** | 7.970.701,82 | 5.607.817,18 | 13.578.519,00 |

| KADINLAR | ESENLER BELEDİYESİ | 1.831.122,60 | 1.029.006,95 | 2.860.129,55 |
| | ŞİLE BELEDİYESİ | 5.807.058,37 | -115.932,83 | 5.691.125,53 |
| | SULTANBEYLİ BELEDİYESİ | 5.666.927,76 | -4.871.845,56 | 795.082,20 |

| MADDE BAĞIMLIĞINA EĞİLİMLİ GENÇLER | İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ | 0,00 | 1.048.615,79 | 1.048.615,79 |
| ROMAN VATANDAŞLAR | ESENYURT BELEDİYESİ | 211.702,89 | -426.187,19 | -214.484,30 |
| CİNSEL İSTİSMARA UĞRAYAN ÇOCUKLAR | İL ÖZEL İDARESİ | 846.980,00 | -952.114,43 | -105.134,43 |
| | **Genel Toplam** | 77.909.749,73 | 23.727.998,72 | 101.637.748,45 |

Buna göre, 10 yılın sonunda ulaşılması beklenen toplam net faydanın net bugün değer 2012 yılsonu itibariyle yaklaşık 102 milyon TL olarak hesap edilmiş olup; yaklaşık %77’sini hedef gruplarına sağlanan fayda oluşturmuştur.

Faydanın büyüklüğü ve sürekliliği üzerindeki en önemli etken proje faaliyetlerinin tamamlandığı 2012 yılsonu itibariyle hesaplanmış olup; yaklaşık %77’sini hedef gruplarına sağlanan fayda oluşturmuştur.
Madde bağımlılığına eğilimli gençlere ve cinsel istismara uğrayan çocuklara yönelik projeler, üretilen faydanın proje süresi ile sınırlı olduğu, sürekliliğini sağlayamamış ve fayda üretimi konusunda en düşük etkinliğe sahip projelerdir. Bu kapsamında, İl Emniyet Müdürlüğü’nün projesinin net fayda değeri 1 milyon TL ile sınırlı kalmıştır. İl Özel İdaresi’nin projesi ise maliyetlerini karşılayacak düzeyde fayda üretmemiştir.

Yapım işi maliyeti %90’lık paya sahip olan Esenyurt Belediyesi’nin Roman vatandaşlara yönelik projesi, düşük istihdam ve sürekliliğin sağlanamaması nedeniyle 10 yıllık projeksiyonda bile net fayda değeri ulaşması beklenmemektedir. Maliyetleri karşılayacak düzeyde fayda değerinе ancak ikinci 5 yıllık dönemde ulaşması beklenen Tuzla Kaymakamlığı, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Şile Belediyesi ve Sultanbeyli Belediyesi’nin projelerinin maliyetleri incelendiğinde de yapım işi giderlerinin önemli paylara sahip olduğu tespit edilmiştir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yararlanıcı</th>
<th>Yapım İşi Maliyetinin Payı</th>
<th>Maliyeti Karşılayacak Düzeyde Fayda Ulaştılan Yıl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İL ÖZEL İDARESİ</td>
<td>0%</td>
<td>proje süresinde</td>
</tr>
<tr>
<td>İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ</td>
<td>0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ÇEKMEKÖY KAYMAKAMLİĞİ</td>
<td>0%</td>
<td>1.YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>EYÜP BELEDİYESİ</td>
<td>5%</td>
<td>1.YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>BAĞCILAR BELEDİYESİ</td>
<td>0%</td>
<td>2. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>ÇATALCA KAYMAKAMLİĞİ</td>
<td>15%</td>
<td>2. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>SULTANGAZİ BELEDİYESİ</td>
<td>0%</td>
<td>2. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>ESENLER BELEDİYESİ</td>
<td>0%</td>
<td>2. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>ŞİLE BELEDİYESİ</td>
<td>23%</td>
<td>6. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>TUZLA KAYMAKAMLİĞİ</td>
<td>74%</td>
<td>7. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>SULTANBEYLİ BELEDİYESİ</td>
<td>81%</td>
<td>8. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ</td>
<td>74%</td>
<td>10. YIL</td>
</tr>
<tr>
<td>ESENYURT BELEDİYESİ</td>
<td>90%</td>
<td>(17.YIL)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Her bir projenin 10 yıllık projeksiyonda ürettiği ve üretmesi beklenen faydaların parasal değerleri toplamı ile katılanlar ve katılanılması beklenen maliyetler toplamının 2012 yılı sonu itibariyle net bugünkü değerleri birbirine oranlanlığında aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.
Buna göre;

- rehabilitasyon ve farkındalık artırma projelerinin (Çatalca Kaymakamlığı, Çekmeköy Kaymakamlığı, Sultanbeyli Belediyesi, İl Emniyet Müdürlüğü, İl Özel İdaresi) istihdam sağlayan projelere göre daha az etkin olduğu,

- istihdam sağlayan projeler arasında işin niteliğinin ve buna göre kazanılan ücret düzeyinin etkinliği artırıcı etkisi olduğu,

- yapım işi maliyetlerinin ise etkinliği düşürdüğü,
gözlemленmiş olup; 10 yıl içinde,

- **toplumun net kazancının proje harcamalarının 3 katına ulaşması,**

- **devletin harcadığını %70 fazlası ile geri alması ve 2,3 katı değerinde hedef gruplarına net fayda sağlaması,**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fayda Sağlanan</th>
<th>Toplam Fayda (TL)</th>
<th>Toplam Fayda / Toplam Maliyet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DEVLET</td>
<td>56.929.426,29</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>HEDEF GRUPLARI</td>
<td>77.909.749,73</td>
<td>2,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

beklenmektedir.

Program kapsamında yürütülen projelerin 10 yıllık projeksiyonunda hesaplanan net faydalarının 2012 yılsonu itibariyle net bugünкü değerleri aşağıda özetlenmiştir.
Buna göre; programın üçüncü yılından (2015 yılından) itibaren net fayda üretectiği hesap edilmektedir. Bağcılar Belediyesi’nin projesi toplama dahil edilmediğinde; mevcut durumda 5 yılda elde edilmiş beklenen net fayda değerine ancak 10 yılda ulaşılabileceğini öngörülmektedir.
7 SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK ANALİZİ

Projelerin sürdürülebilirliği, yanı proje kapsamında yürütülen faaliyetlerin Ajans desteği sonrası fayda üretmeye devam etmediği, söz konusu faaliyetlerin sürekliliği ve üretilmiş olan faydaların sürdürülebilirliği üzerinden değerlendirilmiştir:

- Faaliyetlerini sürdürerek fayda üretmekte olan ya da sürdürülebilir faydalar üretilmiş olan projelerin sürdürülebilir olduğu,
- Hem faaliyetlerini sürdürmeyen hem de sürdürülebilir faydalar üretmemiş olan projeler ise sürdürülebilir olmadığı,

sonucuna varılmıştır.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yararlanıcı</th>
<th>Proje Faaliyetleri Sürdürülmektedir (A)</th>
<th>Projede Sürdürülebilir Faya Üretilmiştir (B)</th>
<th>AÇILAMA</th>
<th>Projenin Sürdürülebilirliği Sağlanmıştır (MAK(A,B))</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İl Emniyet Müdürlüğü</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>üretilen fayda sürdürülebilir olmamakla beraber faaliyetler sürdürülebilir fayda üretmeye devam edilmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Eyüp Belediyesi</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>faaliyetler sürdürülmekle birlikte projede sürdürülebilir faydalar üretmiştir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenler Belediyesi</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>faaliyetler sürdürülmekle birlikte projede sürdürülebilir faydalar üretmiştir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Çatalca Kaymakamlığı</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>üretilen fayda sürdürülebilir olmamakla beraber faaliyetler sürdürülebilir fayda üretmeye devam edilmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tuzla Kaymakamlığı</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>faaliyetler sürdürülmekle birlikte projede sürdürülebilir faydalar üretmiştir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Çekmeköy Kaymakamlığı</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>üretilen fayda sürdürülebilir olmamakla beraber faaliyetler sürdürülebilir fayda üretmeye devam edilmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Şile Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>hem faaliyetler sürdürüleme te hem de sürdürülebilir faydalar üretılmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultangazi Belediyesi</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>faaliyetler sürdürülmekle birlikte projede sürdürülebilir faydalar üretılmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bağcılar Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>hem faaliyetler sürdürüleme te hem de sürdürülebilir faydalar üretılmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Esenyurt Belediyesi</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>faaliyetler sürdürülmekle birlikte projede sürdürülebilir faydalar üretılmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sultanbeyli Belediyesi</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>üretilen fayda sürdürülebilir olmamakla beraber faaliyetler sürdürülebilir fayda üretmeye devam edilmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>İl Milli Eğitim Müdürlüğü</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>hem faaliyetler sürdürüleme te hem de sürdürülebilir faydalar üretılmektedir.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>İl Özel İdaresi</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>projede üretilen faydalar sürdürülebilir olmadiği gibi faaliyetler de sürdürülmektedir.</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1: evet  
0: hayır

Sonuç olarak; İl Özel İdaresinin projesi dışındaki projelerin sürdürülebilirliklerinin sağlandığı anlaşılmaktadır.
8  ETKİ ANALİZİ

8.1 SOSYAL DIŞLANMA VE İÇERME

Sosyal dışlanma, “belirli bireylerin veya gruplarınmysłal ve/veya kişisel nedenlere bağlı olarak sosyal katılım anlamında tamamen veya kısmen içinde yaşadığı toplumun dışında kaldıkları ve toplumdaki yurdışığa ilişkin üretim, tüketim, tasarflı, siyasal ve sosyal yönlü normal eylemlere katılamamaları sonucunda bireyin kendini geliştirmesi ve topluma bağlılık oluşturacak olan fırsatları erişememesi, medeni, siyasal, ekonomik ve sosyal haklarından yoksun olması/ bırakılması ve topluma olan bağlarının kopması durum ve süreçleri” olarak tanımlanmaktadır.38

Sosyal dışlanmaya neden olan yapısal faktörler arasında; işsizlik, yoksulluk, eşişizlik, sosyal korunmadan mahrumiyet, göç, eğitimlislik, engellilik, aile içi şiddet, yaşılılık, korunmaya muhtaçlık, zor yaşam çevreleri, suç ve madde bağımlılığı, evsizlik vb. sayılmalıdır.39

“Bireylerin ve grupların sosyal katılım koşullarını iyileştirilmesi süreci” olarak tanımlanan sosyal içerme, sosyal dışlanma yaşayan bireyler ve grupların kendi yaşamlarını etkileyen kararlarda söz haklarının olmasını ve piyasalara, hizmetlere ve siyasi, sosyal ve fiziki alanlara diğer kesimler ile eşit düzeyde erişimlerini hedefler.

8.2 SOSYAL KALKINMA VE SOSYAL İÇERME İLİŞKİSİ

Kalkınma; ülkelerin ekonomik ve sosyal yaplarını geliştirecek, bireylerin hayatlarını ekonomik ve sosyo-kültürel alanlardaka ilerleterek, toplumun refah seviyesini artırmayı hedeflemektedir. Kalkınma, sadece ekonomik büyümue veya üretim süreçlerindeki ilerlemelerle değil sosyal gelişmişlik seviyeleri ile de tanımlanmaktadır.

Dünya Sosyal Kalkınma Zirve Toplantısı Eylem Planında; sürdürülebilir kalkınmanın, ekonomik, sosyal ve çevresel boyutlarıyla ele alınarak,

- Sürekli, kapsayıcı ve eşitsizliğini ekonomik büyümeyin desteklenmesi,
- Herkes için daha büyük fırsatların oluşturulması,
- Eşitsizliklerin azaltılması,
- Temel yaşam standartlarının artırılması,
- Eşitlikçi ve kapsayıcı sosyal kalkınmanın teşvik edilmesi,
- Doğal kaynakların entegre ve sürdürülebilir yönetilmesinin desteklenmesi

yoluyla gerçekleştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Planda, sosyal kalkınmanın ‘insan odaklı’ olması gerektiği ve nihai hedefinin “tüm bireylerin yaşam kaliteinin geliştirilmesi ve güçlendirilmesi” olduğu belirtilmiştir. Bu hedef doğrultusunda belirilen, sosyal kalkınmanın ve buna yönelik politikaların temel unsurları arasında;

- “sosyal entegrasyon ya da insanların birbirlerinin onurlarına saygı içinde bir arada yaşama kapasitesi” ve
- “sosyal, kültürel, ekonomik ve politik yaşama katılabılabılıklık”
de bulunmaktadır.

Diğer yandan, sosyal entegrasyonu gerçekleştirmenin bir yol olana sosyal içermemnin, istikrarlı, güvenli, uyumlu, barışçıl ve adaletli toplumların teşvik edilmesi, sosyal uyumun geliştirilmesi ve böylece kalkınma ve ilerleme için ortam oluşturulması için gerekli olduğu vurgulanmıştır.

Bu bağlamda,
- dezavantajlı bireylerin ve grupların sosyal gelişme kapsamına alınması,
- fiziki ve sosyal çevrelerin engelliler için erişilebilir hale getirilmesi,
- kadınların siyasi, ekonomik ve kültürel hayatın tüm alanlarına eşit paydaşlar olarak katılımlarının sağlanması,

uygulanacak politika hedefleri arasında yer almıştır.

Dezavantajlı bireyleri de içerecek şekilde, özgürlük, eşitlik, güvendiği, insan onurunun sağladığı koşullarda iş fırsatlarının sağlanması, açlık ve yoklukların giderilmesi, herkes için ekonomik ve sosyal olarak iyi olma halinin sağlanması ve sürdürebilir kalkınmanın sağlanması için esas olduğu vurgulanmıştır. Bu kapsamda, kadınların ve gençlerin ıstihdam edilebilirliklerinin artırılmasıyla yonelik eğitim olanaklarının sağlanması temel politikalar arasında yer almıştır. Diğer yandan, aile içi şiddet dahil her türlü şiddetin sosyal entegrasyonu engelleyici faktör olduğu belirtmiştir.

Uluslararası kalkınma gündeminde, bireylerin iyi olma hali temel insan haklarının kabulüne sağlanmış olup; bu hakların gerçekleştirilmesi için, her bireyin eşit muamele gördüğü, ifade özgürlüğune sahip olduğu ve sosyal, ekonomik ve sosyal hayatata tamamen katılabildiği bir toplum hedeflenmiştir. Bu çerçevede, engellilerin katılımını dışlayan kalkınmanın kapsayıcısı, eşitlikçi ve sürdürebilir olamayacağı ifade edilmiştir. Engelli Hakları Anlaşması’nda41 erişilebilirlik, engellilerin toplumun genel iyi olma haline potansiyel katkısını mümkün kılan unsur olarak ele alınmış olup; engellilerin topluma tam katılımlarının aidiyet duygularının artışı ve toplumun insani, sosyal ve ekonomik kalkınmasında önemli oranda ilerleme sağlamasını sonuç vereceği belirtilmiştir.42

41 Birleşmiş Milletler üyesi 82 ülkenin imzasıyla 3 Mayıs 2008 tarihinde yürürlüğe girmiştir.
42 UNITED NATIONS, Department of Economic And Social Affairs; Accessibility and Development, Mainstreaming Disability In The Post-2015 Development Agenda
Birleşmiş Milletler Binyıl Deklarasyonu çerçevesinde benimsenen Binyıl Kalkınma Hedefleri arasında; mutlak yoksulluk ve açlığı ortadan kaldırmak, herkesin temel eğitim almasını sağlamak, kadınların konumunu güçlendirmek ve toplumsal cinsiyet eşitliğini geliştirmek bulunmaktadır.


8.3 PROGRAMIN HEDEFİ

Sosyal içerik ve Toplumsal Bütünleşme Küçük Ölçekli Mali Destek Programı’nın genel hedefi dezavantajlı konumda olan başta çocuk, genç, kadın, engelli ve yaşlılar gibi sosyal dışlanmaya maruz kalan grupların ekonomik ve sosyal hayat katılığını ve topluma bütünleşmelerini sağlayarak sosyal kalkınmaya katkıda bulunmaktadır.

Program öncelikleri;

- Sosyal dışlanmaya neden olan faktörlere ilişkin farkındalık yaratarak ve kurumlar arası işbirliğini artırarak sosyal içerikin sağlanması
- Dezavantajlı grupların sosyal ve kültürel hayat katılının artırılması
- Dezavantajlı grupların hizmetlere erişiminin artırılması
- Dezavantajlı grupların istihdam edilebilirliklerinin artırılması

olarak belirlenmiştir.

8.4 SOSYAL İÇERME VE İSTİHDAM İLİŞKİSİ

Dezavantajlıların istihdam edilmesi, sosyal hayat katımlarını ve düzenli gelir elde etmelerini sağlamaktadır. Bu nedenle, sürdürülebilir istihdam sosyal içerikten en temel yolu olarak benimsenmiştir.

OECD,
- rekabet edebilirlik,
- sosyal içerik,
- çevresel sürdürülebilirlik,
başlıkları altında belirlediği göstergeler ile Bölgesel Kalkınma Endeksi’ni oluşturmuştur. Sosyal içerme başlığı altında 8 gösterge arasında ‘işsizlik oranı’ ve ‘kadın işgücüne katılım oranı’ da yer almaktadır.43

Diğer yandan, Avrupa Komisyonu’nun ‘Sürdürülebilir Kalkınma Göstergeleri’ çalışması kapsamında belirlediği 10 tema arasında yer alan ‘Sosyal İçerme’ başlığında;

- parasal yoksulluk ve yaşam koşulları,
- işgücü piyasasına erişim ve
- eğitim

alt temaları bulunmaktadır. İşgücü piyasasına erişim göstergeleri arasında ‘uzun dönemli işsizlik oranı’ da bulunmaktadır.44

İşsizlik oranı, Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Endeksi (SEGE-2011)’nin 61 göstergesi arasında da yer almaktadır.45

8.5 PROGRAMIN SOSYAL KALKINMAYA ETKİSİ

8.5.1 Kadınlar

TÜİK’in 2012 yılında İstanbul’da yaptığı araştırmaya göre; çalışma çağındaki kurumsal olmayan nüfusun46 %28,6’sını (işgücüne katılma oranı47) oluşturan 1,4 milyon kadının işgücü48 kapsامında olduğu ve bu işgücünün %14,4’ünü (işsizlik oranı49) oluşturan 203 bin civarında kadının işsiz olduğu tespit edilmiştir.

Şile Belediyesi ve Esenler Belediyesi’nin program kapsamında yürüttüğü projelerde verilen mesleki eğitimler sonucunda 31 kadın istihdam edilmiştir. Bu duruma, söz konusu projelerin İstanbul’daği işsiz kadınların istihdamı yoluya sosyal olarak etkilesene etkisi on binde 2 (31/203.000) oranında hesaplanmıştır.

Diğer yandan, Şile Belediyesi’nin projesinde kurulan merkezde faaliyetlerin devam ettirildiği göz önünde bulundurularak yapılan 10 yıllık projeksiyonunda; proje süresinde gerçekleşen kursiyer ve istihdam sayılarına her yıl ulaşılabileceği varsayımyyla toplam 99 kadının daha istihdam edileceği hesap edilmiştir. Esenler Belediyesi’nin projesinde ise süreklilik sağlanamamıştır. Buna göre; 10 yılın sonunda, toplam işsiz kadın sayısının her yıl sabit kalacağı varsayımyyla, projelerin kadınların istihdamına etkisinin on binde 6,4 ((31+99)/203.000) oranında olması beklenmektedir.

43 OECD; A composite index for monitoring regional development in OECD regions, 2011, p.19
44 EU Commision; Sustainable Development Indicators, 2009, p.121
45 http://tuikapp.tuik.gov.tr/ishsicuapp/ishsicu.zul
46 Kurumsal olmayan nüfus: üniversiteler, yetiştirme yurtları (yetimhane), huzurevi, özel nitelikteki hastane, hapishane, köşk vb. yerlerde ikamet edenler dışında kalan nüfustur.
47 İşgücüne katılma oranı: işgücünün kurumsal olmayan çalışma çağındaki nüfus içindeki oranıdır.
48 İşgücü: istihdam edilenler ile işsizlerin oluşturduğu tüm nüfusu kapsar
49 İşsizlik oranı: işsiz nüfusun toplam işgücü içindeki oranıdır.
Ayrıca, Sultanbeyli Belediyesi’nin projesinde; aile içi şiddete maruz kalan kadınların korunması için Kadın Korunma Evi oluşturulmuş ve bu evde gecelik kapasitesinin tamami olan 50 kadına hizmet verilmeye başlanarak sosyal hayatı katılmaları sağlanmıştır. 2008 yılında yapılan bir araştırmaya göre, İstanbul’daki bir yıllık dönemde kadınların %11.1’inin eşinden veya birelikte olduğu kişilerden fiziksel veya cinsel şiddet gördüğü ve bunun %25’inin en bir kez evini terk ettiği tespit edilmiştir. Yine aynı araştırmaya göre; evini terk eden kadınların %12’sinin kendi ailelerinin veya akrabalarının yanına gidemedikleri anlaşılmaktadır. Buna göre; 2012 yılı itibariyle İstanbul’daki yaş调控 20 ila 60 yaş arasındaki 4 milyon civarında kadının 444 bin cıvandaki kısmının aile içi şiddete maruz kaldığı, bunların 111 bin cıvandaki kısmının evini terk ettiği ve yaklaşık 13.000 kadının korunmaya muhtaç olduğu öngörülmektedir. Sonuç olarak; söz konusu projenin İstanbul’daki aile e vitessesine maruz kalan kadınların korunması için 3,8 (50/13.000) oranında hesaplanmıştır.

Diğer yandan, söz konusu projedeki korunan korunma evinde faaliyetlerin devam ettirildiği ve mevzuata göre barınma süresinin 6 ay ile sınır olduğu göz önünde bulundurularak yapılan 10 yıllık projeksiyonda; her yıl, ortalamada 4 aylık kalış süresiyle gecelik kapasitesinin 3 katına uplakma 1.500 kadına ulaşılacağı hesap edilmektedir. Buna göre; 20 yıl sonunda, aile içi şiddete maruz kadın sayıısı toplamının her yıl sabit kalacağı varsayımıyla, projenin kadınların korunmasına etkisi ince binde 3,8 (50/13.000) oranında hesaplanmıştır.

8.5.2 Engelliler

TÜİK tarafından 2002 yılında yapılan bir araştırmada; Marmara Bölgesi’ndeki engellilerin toplam nüfusun %2,23’unu oluşturduğu, %24,75’inin işgücüne katıldığı, işgücünde olanların ise %10,48’inin işsiz olduğu tespit edilmiştir. Bu oranın İstanbul nüfusuna aynen yansıdığını ve halen geçerli olduğu varşayıldığı; 2012 yılı nüfusu esas alınarak 309 bin (13.854.740 x %2,23) civarında engelli bulunduğu, işsiz sayısının yaklaşık 8 bin (309.000 x 0,2475 x 0,1048) olduğu öngörülmektedir.

Bağcılar Belediyesi’nin program kapsamında yürüttüğü projede verilen mesleki eğitimler sonucunda 85 engelli istihdam edilmiştir. Söz konusu projenin İstanbul’da engelli nedeniyle sosyal dışlanma yaşayan iş gücünün istihdamı yoluyla sosyal olarak içermesine etkisi yüzde 1 (85/8.000) oranında hesaplanmıştır.

Diğer yandan, Bağcılar Belediyesi’nin projesinde geliştirilen merkezde faaliyetlerin devam ettirildiği göz önünde bulundurularak yapılan 10 yıllık projeksiyonda; proje süresinde gerçekleştirilen kursiyer ve istihdam sayılara da her yıl ulaşılabileceği varsayımıyla toplam 765 (9x85) engellinin daha istihdam edileceği hesap edilmektedir. Ayrıca, İl Milli Eğitim Müdürlüğü’nün projesinde kurulan okulun 90 engelliyi, Tuzla Kaymakamlığı’nın projesinde erişilebilir hale getirilen 26 okulun ise 30 engelliye istihdam sağlamanın beklentidir. Buna göre; 10 yılın sonunda, toplam işsiz engelli sayısının her yıl sabit kalacağı varsayımıyla, projelerin engellilerin istihdamına etkisinin yüzde 12,1 ((85+765+90+30)/8.000) oranında olması beklenmektedir.

50 Hacettepe Üniversitesi,ICON Institut Public Sector, BNB Danışmanlık; Türkiye’de Aile Içi Şiddet Araştırması; 2009, s.95
Ayrıca, Çekmeköy Kaymakamlığı’nın projesinde mevcut okullar iyileştirilerek, Çatalca Kaymakamlığı’nın projesinde ise merkez kurularak; rehabilitasyon hizmetleri yoluya işgücü dışında kalan toplam 160 engellinin sosyal hayata katılarak sağlanmıştır. Yukarıda yaptığımız hesaba göre işgücü dışında kalan engelli sayısının yaklaşık 232 bin (309.000 x (1-0,2475)) olduğu öngörülmektedir. Sonuç olarak; söz konusu projelerin İstanbul’da işgücüne katılmayan engellerin rehabilitasyon hizmetleri verilerek sosyal olarak içeriklenme etkisi on binde 7 (160/232.000) oranında hesaplanmıştır.

Diğer yandan, her iki projede faaliyetlerin devam ettirildiği göz önünde bulundurularak yapılan 10 yıllık projeksiyonu; proje süresinde hizmet verilen engelli sayısına yeni kayıtlarla her yıl 20 öğrencinin eklenmesiyle toplam 200 engellinin daha hizmet alacağı hesap edilmektedir. Buna göre; 10 yıl sonunda, işgücü dışında kalan toplam engelli sayısının her yıl sabit kalacağı varsayımyyla projelerin engellilerin rehabilitede edilmişmesine etkisi on binde 1,6 (160+200)/232.000 oranında hesaplanmıştır.

8.5.3 İşsiz Gençler

TÜİK’in 2012 yılında yaptığı çalışmada İstanbul’da ikamet eden 15-24 yaş aralığındaki işgücünün yaklaşık 844 bin olduğu ve bunların 169 bin civarındaki kısmının işsiz olduğu belirlenmiştir. Program kapsamında Eyüp Belediyesi ile Sultangazi Belediyesi tarafından yürütülen projelerde verilen mesleki eğitimler sonucu toplam 60 işsiz gencin istihdamı sağlanmıştır. Sonuçta; söz konusu projelerin İstanbul’da işsiz gençlerin istihdamı yoluya sosyal olarak içeriklenmesine etkisi on binde 4 (60/168.000) oranında hesaplanmıştır.

8.5.4 Roman Vatandaşlar

Türkiye’de yaşayan Romanların büyük kısmının ciddi işsizlik içinde olduğu bilinmektedir. Okula devam edememe, okulda başarısızlık ve okulu erken yaşta terk, kötü sağlık koşulları ve buna bağlı olarak yaşam süresinin ortalamasının altında olması, yüksek işsizlik, mesleki eğitim olanaklarının olmaması, emniyetsiz yaşam ortamları ve ayrımcılık gibi unsurların tamamı sosyal dışlanmanın kısırlık döngüsünü tanımlamaktadır.\(^{52}\)

Türkiye’de yaklaşık 500.000 Roman vatandaş yaşadığı tahmin edilmektedir.\(^{53}\) 2012 yılı Türkiye nüfus verileri dikkate alındığında, ülkede yaşayan nüfusun ortalama olarak on binde 66’sının (500.000/75.627.384) Roman olduğu hesaplanabilir. Bu oranın İstanbul için de geçerli olduğu varsayıldığında, 91 bin (13.854.740 x 0,0086) civarında Roman yaşadığını öngörülmektedir. Romanların işsizlik oranının %80 civarında olduğu\(^{54}\) dikkate alınarak İstanbul’da yaklaşık 72 bin (0,80 x 91.000) işsiz Roman bulunduğu hesaplanmıştır.

\(^{52}\) Fundación Secretariado Gitano; Türkiye’de Romanların Durumu Türkiye’de Çalışma ve İnsana Yakışır İş Koşulları Sorunları Raporu, s.12, 2010

\(^{53}\) http://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%87ingeneler#cite_note-Turkey-31

Program kapsamında Esenyurt Belediyesi’nin yürüttüğü projeye 61 Roman vatandaşa kişisel gelişim ve seracılık alanında mesleki eğitimler verilmiş olup; bunlardan 2’sinin istihdamı sağlanmıştır. Bu durumda, söz konusu projenin İstanbul’daki işsiz Romanların istihdamı yoluyla sosyal olarak içerilmesine etkisi on binde 0,3 (2/72.000) oranında hesaplanmıştır.

Yararlanıcıların beyanlarına göre; yukarıda bahsi geçen kadınlar, engelliler, gençler ve Romanlar’ın istihdamı, her türlü dış faktörden uzak olarak tamamen proje faaliyetlerinin sonucunda gerçekleşmiştir.

8.5.5 Madde Bağımlılığına Eğilimli Gençler

Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı TUBİM (Türkiye Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığı İzleme Merkezi) tarafından 2011-2012 öğretim yılında lise ikinci sınıf öğrencileri üzerinde yapılan madde kullanım yaygınlığı çalışmasına göre; herhangi bir yasa dışı bağımlılık yapıcı maddenin en az bir kere denenme oranının %1,5, kullanım oranının ise %1 olduğu tespit edilmiştir.\\footnote{\textsuperscript{55} 2012 Türkiye Uyuşturucu Raporu-\url{http://www.tubim.gov.tr/dosyalar/raporlar/Tubim_Raporu_2012.pdf}}

Program kapsamında İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü’nce yürütülen proje faaliyetleri sonucunda; lise birinci sınıfa devam eden 143.531 öğrencinin madde bağımlılığı konusunda farklılıklar artmıştır. TUBİM’in ortaya çıkardığı oranlar dikkate alınarak söz konusu hedef grubunun %1’ine karşılık gelen 1.435 öğrencinin merak-deneme-bağımlılık sürecini yaşama olasılığı bulunmakla beraber proje faaliyetlerinin başarılı olarak bu süreci önünü kestiği öngörülmüştür.

TÜİK tarafından yapılan araştırmada; 2012 yılında İstanbul’da ikamet eden ve 15-19 yaş aralığında olan 1 milyon civarında genç bulunduğu tespit edilmiştir. Bu durumda yaklaşık 10 bin (0,01 x 1.000.000) gencin yasa dışı bağımlılık yapıcı madde kullanabileceğini varsayılmıştır.

Sonuç olarak; söz konusu projenin İstanbul’da madde bağımlılığına eğilimli gençlerin farklılıklarını artırmaya yoluyla sosyal olarak içerilmesine etkisi yüzde 14,4 (1.435/10.000) oranında hesaplanmıştır.

8.5.6 Cinsel İstismar Mağduru Çocuklar

Cinsel istismar, çocuklarda uzun süreli duygusal ve davranışsal etkilere, korku, depresyon, kзор, düzensiz ve uygunsuz cinsel davranışlar yol açabilir. Cinsel istismara uğrayan çocuklar, başlarına gelenden dolayı suçlu olanlarca saldırlanabilirler. Çocukta ihanete uğraması, kendini herhangi bir tehlikeye karşı aciz hissetme, suçluluk duygusu, kendine zarar verici davranışlar, aşırılık duygusu, içine kapanıklık ve yetişkin insanlara fazla güvenmemek gibi olumsuz duygu da yaşanabilir. Hatta bazı çocuklarda intihara teşebbüs bile olabilir. Kişler arası ilişki kurma ve sosyal ilişkileri sürdürme becerisi de olumsuz olarak etkilenmekteidir.\\footnote{\textsuperscript{56} OVAYOLO Nimet, ÜÇAN Özlem, SERINDAĞ Selver; Çocuklarda Cinsel İstismar ve Etkileri, Fırat Sağlık Hizmetleri Dergisi, Cilt:2, Sayı:4 (2007)}
TÜİK’in İstanbul’da yaptığı araştırmaya göre; 2012 yılında güvenlik birimlerine ‘mağdur’ sıfatıyla gelen veya getirilen çocuk sayısı 5.744 olarak tespit edilmiştir. Bu sayının içinde farklı mağduriyet türleri de olmakla beraber-fiction konusu yapılan vakaları da dikkate alarak, cinsel istismara uğrayan çocukların yaklaşık aynı sayıda olduğu varsayılmıştır.

Program kapsamında İstanbul İl Özel İdaresi tarafından yürütülen projede; cinsel istismara uğramış 54 çocuğu sosyal ve psikolojik rehabilitasyon hizmeti ile sanatsal kurslar (gitar, tiyatro, resim) verilerek sosyal hayata katkıları sağlanmıştır. Proje dışında farklı bir tedavi görmeyen çocukların rehabilitasyonu her türlü dış faktörden uzak olarak tamamen proje faaliyetleri sonucunda gerçekleşmiştir.

Sonuç olarak; söz konusu projenin İstanbul’da cinsel istismara uğramış çocukların rehabilitasyonu yoluyla sosyal olarak içerilmesine etkisi binde 9,5 (54/5.700) oranında hesaplanmıştır.

### 8.6 PROGRAMIN GENEL ETKİSİ

Program kapsamında yürütülen projelerde; işsiz kadınlar, aile içi şiddette maruz kalan kadınlar, engelliler, işsiz gençler, işsiz romanlar, madde bağımlılığına eğilimli gençler ve cinsel istismar mağduru çocuklar hedef gruplar olarak belirlenmiştir. Bu grupların sosyal olarak içerilmesine yönelik olarak; istihdam edilebilirlikleri artırma amacıyla mesleki eğitim verme, şiddet karşı koruma sağlayıcı ortam oluşturma, engellileri ve cinsel istismar mağduru çocukları rehabilitetme ve madde bağımlılığı konusunda farkındalık artıran etkinlikler organize etme şeklinde faaliyetler gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu faaliyetler sonucunda, hedef gruplarında yer alan;

- 178 kişi istihdam edilmiş,
- 143 bin civardan ortaöğretim öğrencisinin farkındalığı artırılarak, risk grubunda yer aldığı tahmin edilen 1.435 gencin yasa dışı bağımlılık yapıcı madde kullanımının önüne geçilmiş,
- aile içi şiddette maruz kalan 50 kadın ve cinsel istismar mağduru 54 çocuk yeniden topluma kazandırılmış,
- işgücü dışında kalan 160 engelliye öz bakım becerileri kazandırılmış,

ve bu yolla sosyal ve ekonomik hayatla katılma imkanları sağlanmıştır.

Ayrıca, 10 yıllık projeksiyonunda;

- 885 engellinin ve 99 kadının istihdam edilmesi,
- 1.450 kadının korunmaya alınması ve
- 200 engellinin rehabilitelene edilmesi,

---

57 TÜİK; Seçilmiş Göstergelerle İstanbul, 2012, s.183
Hedef Gruplar Toplam Net Sayısı:

Projelerin gerçekleşen ve beklenen sonuçlarının her bir hedef grubu üzerindeki etkileri yukarıda hesaplanmıştır. Programın toplam etkisinin belirlenmesinde ise; öncelikle, birden fazla hedef grubu içinde olanlar çıkartılmak suretiyle gruplar toplamı netleştirilmelidir. Bunun için, Ulusal Engelliler Veri Tabanı ve TÜİK verileri dikkate alınarak;

- işsiz gençler, engelliler ve Romanların erkek sayıları (Ge, Ee, Re),
- işsiz erkek engelliler ve işsiz erkek Romanların genç sayıları (Ee ∩ Ge ve Re ∩ Ge),
- işsiz erkek Romanlarının engelli sayıları (Ee ∩ Re) ve
- işsiz ve engelli erkek Romanların genç sayıları (Ee ∩ Ge ∩ Re),

hesaplanmış ve böylece kesişim kümeleri belirlenmiştir. İşsiz erkeklerden oluşan söz konusu üç kümenin,

\[ Ee \cup Ge \cup Re = Ee + Ge + Re - (Ee \cap Re) - (Ee \cap Ge) - (Re \cap Ge) + (Ee \cap Ge \cap Re) \]

formülüyle birleşimi hesaplanarak ve işsiz kadınlar kümesi eklenmek suretiyle ortak vasıf işsizlik olan hedef gruplarının toplam net sayısına ulaşılmıştır. Aile içi şiddette maruz kadınlardan korunmaya muhtaç olanların yaklaşık tamamının işsiz kadınlar grubu içinde yer aldığı öngörülmüştür.
Ee (işsiz engelli erkekler) = 8.000 (işsiz engelliler) x 0,573 (Ulusal Engelliler Veri Tabanı erkek oranı) = 4.584

Ge (işsiz genç erkekler) = 169.000 (işsiz gençler) x 0,556 (TÜİK 15-24 yaş erkek oranı) = 93.964

Re (işsiz Roman erkekler) = 72.000 (işsiz Romanlar) x 0,644 (TÜİK işsizlerin erkek oranı) = 46.368

Ee ∩ Ge (işsiz ve engelli genç erkekler) = 4.584 (işsiz engelli erkekler) x 0,296 (TÜİK işsizlerin 15-24 yaş oranı) = 1.357

Re ∩ Ge (işsiz ve genç Roman erkekler) = 46.368 (işsiz Roman erkekler) x 0,296 (TÜİK işsizlerin 15-24 yaş oranı) = 13.725

Ee ∩ Re (işsiz ve engelli Roman erkekler) = 46.368 (işsiz Roman erkekler) x 0,023 (TÜİK toplam nüfusun engelli oranı) = 1.066

Ee ∩ Ge ∩ Re (işsiz ve engelli genç Roman erkekler) = 1.066 (işsiz ve engelli Roman erkekler) x 0,296 (TÜİK işsizlerin 15-24 yaş oranı) = 316

Ee ∪ Ge ∪ Re = Ee + Ge + Re – (Ee ∩ Re) – (Ee ∩ Ge) – (Re ∩ Ge) + (Ee ∩ Ge ∩ Re)

= 4.584 + 93.964 + 46.368 – 1.357 – 13.725 – 1.066 + 316

= 129.083

İşsiz hedef gruplar toplami = İşsiz erkekler içindeki hedef gruplar toplami + işsiz kadınlar

= 129.093 (Ee ∪ Ge ∪ Re) + 203.000 (TÜİK işsiz kadın nüfusu)

= 332.083

Yukarıda hesaplanan rakama diğer hedef grupları olan işgücü dışında kalan engellilerin, madde bağımlılığına eğilimli gençlerin ve cinsel istismar mağduru çocukların sayıları eklenerek tüm hedef gruplarının toplam net sayısı ulaşılmıştır. Buna göre; 8 hedef grubunun İstanbul’daki tahmini sayısı 580 bin civarındadır.
Hedef grupları arasında yer alan 1.877 kişinin sosyal olarak içerilmesi sağlanmış olup; 10 yıllık projeksiyonda 2.634 kişinin daha içerilmesi beklenmektedir. Sonuç olarak; program, bölgedeki hedef grubu olan dezavantajların sosyal olarak içerilmesine toplam yüzde 0,32 düzeyinde etkide bulunarak bölgenin sosyal kalkınmasına katkı sağlamıştır. Ayrıca, projeler sona erdikten sonraki 10 yıl içinde söz konusu etkinin yüzde 0,78 düzeyine çıkması beklenmektedir.

8.7 SOSYAL ÇARPAN ETKİSİ

Çıktı ve sonuçların sosyal çarpan etkilerinin de toplam etkiye artırması beklenmektedir. Çarpan etkisi olarak; madde bağımlılığı konusunda farkındalığı artırılan gençlerin çevrelerindeki diğer gençlerin de farkındalıklarını artırarak bağımlılıktan korunmalarını sağlamaları sayılabilir.

Buna göre; farkındalığı artırılan her bir gencin çevresindeki en az bir gencin daha farkındalığını artırarak madde bağımlılığının korunmasını sağlaması sonucu 1.435 gencin daha sosyal dışlanmasının önüne geçilmesi beklenmektedir.
Sonuç olarak, çarpan etkisinin analize dahil edilmesi sonucu; toplam etkinin 10 yıllık projeksiyonda yüzde 1 düzeyine çıkması beklenmektedir.

8.8 ENGELSİZ İSTANBUL MALİ DESTEK PROGRAMI İLE BİRLİKTE TOPLAM ETKİ

İşsiz olan ve iş gücünden kalan engelliler, 2011 yılı Engelsiz İstanbul Mali Destek Programı kapsamında yürütülen projelerde de hedef grupları olarak belirlenmiş olup; bu grupların sosyal olarak içeriklensine yönelik olarak istihdam edilebilirlikleri arttırma veya rehabilitasyon amaçlı eğitimler verilmiştir.

Söz konusu eğitimler sonucunda,

- 155 işsiz engelli istihdam edilmiş,
- çeşitli yaş gruplarında olup iş gücünden kalan 342 engelinin sosyal hayata katılımını sağlanmış,

ve bu yolla sosyal ve ekonomik hayata katımları sağlanmıştır.

Ayrıca, 10 yıllık projeksiyonda;

- 567 engelinin istihdam edildiği,
- 300 engelinin rehabiliteli edildiği,

beklenmektedir.
8.9 DIŞSAL ETKİLER

8.9.1 Sosyal Kalkınmaya Yönelik Dişsal Etkiler

Uygulanan projelerin,

- madde bağımlılığının önüne geçilen gençlerin ve rehabilitle edilen cinsel istismar mağduru çocuklar ile işgücü dışında kalan engellilerin ailelerinin sosyal hayatına daha fazla katılabilmek için kendilerine ayırdıkları zaman ve gelirlerini artırmaları,
- aile içinde şiddet maruz kadınların çocuklarının anneleri ile birlikte korunarak sosyal dışlanmalarının önüne geçilmesi,

gibi sonuçları da olmuştur.

Buna göre;
- 1.435 gencin madde bağımlılıklarının önüne geçilmesi ve cinsel istismar mağduru 54 çocuk ile işçü dışında kalan 360 engellinin rehabilite edilmesi sonucu toplam 3.698 (2x(1.435+54+360)) anne/babanın sosyal hayat ve daha fazla katılması,
- aile içi şiddette maruz 1.500 kadının korunmaya alınarak rehabilite edilmesi sonucu ortalama birer çocuk olmak üzere yaklaşık 1.500 çocuğun da anneleriyle birlikte korunarak sosyal dîşlanmalarının önüne geçilmesi,

beklenmektedir.

8.9.2 Küresel Rekabet Edebilirliğe Yönelik Dışsal Etkiler

Bir bölgenin/kentin küresel rekabet edebilirliği, uluslararası rekabet içerisinde göreceli olarak yüksek gelir ve istihdam üretebilmek yeteneği olarak tanımlanmaktadır. Küresel Rekabet Edebilirlik, 2010-2013 İstanbul Bölge Planı’nın 5 gelişme eksenine arasında yer almış olup; stratejik amaçlarından biri ‘işçü niteliğinin yüksek katma değer üreten ekonomik faaliyetlerin ihtiyaçlarını doğrultusunda geliştirilmesi’ olarak belirlenmiştir.

Kentsel rekabet edebilirlik araştırmaları yapmak üzere çeşitli ülkelerden akademisyen ve uzmanların bir araya gelerek oluşturduğu ‘Global Urban Competitiveness Project Group’ ikişer yıllık veriler toplayarak Dünya Kentsel Rekabet Edebilirlik Endekleri oluşturmakta ve sıralama yapmaktadır. Söz konusu endekserin verileri arasında istihdam oranları da bulunmaktadır.58


TÜİK’in 2012 yılı verilerine göre, İstanbul’dan 570 bin civarında işsiz bulunmaktadır. Projeler sonucunda 178 kişinin iş sahibi olması sağlanması olup; 10 yıllık projeksiyonda 984 kişinin daha istihdam edilmesi beklenmektedir.

<table>
<thead>
<tr>
<th>hedef grup</th>
<th>gerçekleşen sonuç</th>
<th>işsizlerin istihdam edilme oranı (gerçeklenen)</th>
<th>10 yılda beklenen sonuç</th>
<th>beklenen çarpan etkisinin sonucu</th>
<th>işsizlerin toplam istihdam edilme oranı (gerçeklenen + beklenen + çarpan)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>işsizler</td>
<td>570.000</td>
<td>istihdam</td>
<td>178</td>
<td>984</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

58 İSTKA; 2010-2013 İstanbul Bölge Planı, s.54
Sonuç olarak; program, bölgedeki işsizlerin istihdamına toplam **binde 0,3** (178/570.000) düzeyinde etkide bulunarak bölgenin küresel rekabet edebilirliğine katkı sağlamıştır. Ayrıca, projeler sona erdiğinden sonraki 10 yıl içinde sürdürülken proje faaliyetleri sonucu sağlanan yeni istihdamlar ile birlikte söz konusu etkinin **binde 2** ((178+984)/570.000) düzeyine çıkması beklenmektedir.

Diğer yandan, sağlanan istihdamin bölge ekonomisi üzerinde çarpan etkilerinin de olması beklenmektedir. Artan tüketim talebinin üretimi artırma ve yeni istihdam doğurma etkisi bulunmaktadır. Ancak, söz konusu etki bölgesel girdi-çıktı analizi yapılmasını müteakip hesaplanabilecektir.
9 KATKISALLIK

Kamu müdahalesinin doğurduğu etkiyi ölçebilmek için müdahale ile çıktı ve sonuçların ne oranda destek sayesinde gerçekleştiğini, başka bir deyişle de etkisi söz konusu sonuçların ortaya çıkmasına ne kadar katkı sağladığı belirlenmelidir.

Buna göre, mali destek programlarına ilişkin etki analizinde;

- proje teklif çağrısının proje fikrinin oluşmasına, gelişmesine ve proje yapma kararının alınmasına, yapımına kadar verilen projenin ölçeğinin artırılmasına ve/veya sürecin hızlandırılmasına ve gerekli olduğu durumlarda kurumlar arası işbirliğinin kurulmasına katkı (proje öncesi davranış katkısallığı),
- mali destek alan proje faaliyetlerine ayrılan mali kaynaklara katkı (girdi katkısallığı),
- gerçekleştirilirilen proje faaliyetlerinin elde edilen çıktılarla katkı (çıkı katkısallığı),
- gerçekleştirdirilen proje faaliyetlerinin yararlanıcının ve/veya hedef grubunun davranışlarından dolayı gelişime katkı (proje sonrası davranış katkısallığı)
- söz konusu çıktıların ve/veya davranışlarla ortaya çıkan net etki hesaplanır.

degerlendirilerek mali destek sayesinde ortaya çıkan net etki hesaplanır.

Her bir katkısallık değerlendirilirken;

- mali destek olmadan da yapılabilecek faaliyetler ve elde edilmesi beklenen sonuçlar (dara kaybı),
- mali destek alabilme için mevcut faaliyetlerin yerine destek kapsamasına giren benzer faaliyetlerin yapılması (ikame etkisi)
- hedef grubunda olayanlara fayda sağlanması (szinti etkisi),
- hedef grubuna sağlanan çıktı/sonuçların diğer bir grubun çıktısı/sonuçlarını azaltması (de-plasman etkisi) ve
- istihdamın artması sağlanarak oluşturulan gelir-talep-istihdam döngüsünün veya satışların artışının ve/veya projenin davranışları sağladığı gelirin etkileşim halinde çevrerelindeki dava/sonuçlarını geliştirilmesi (sosyal çarpan etkisi),

araştırılır.

Bu çalışmada; yararlanıçların tamaminin kar amacı gütmeyen kuruluşlar olması ve projelerin sosyal içerikli olması nedeniyle ikame ve de-plasman etkileri değerlendirilir de dahil birikmz. Diğer yandan, bağımsız değerlendirirme sürecinde ve tarafımızın yaplan ilgili etkileşime katkıda olduğu tespit edilmiş olup; sosyal etkisinin olduğu anlaşılmaktadır. Proje çıktısı/sonuçların ve proje sonası gelişen davranışların ekonomik ve sosyal çarpan etkileri ise etki analizi kapsamında değerlendirilmistir. Buna göre, katkısallık analizi kapsamında yalnızca dara kaybı araştırılmıştır.
Dara kaybının değerlendirilmesinde; yararlanıcılar uygulanan anket sonuçları dikkate alınmıştır.

Proje öncesi davranış katkısallığında; teklif çağrısının potansiyel başvuru sahiplerinin proje yapma kararına olan katkısı sorgulanmıştır.

Teklif çağrısı sayesinde;
- proje yapma kararı alan (proje fikri oluşan, geliştirilen, uygulama kararı veren),
- yapmaya karar verdiği projenin ölçeğini artırmak veya
- planladığı bitiş tarihini erkene alan yararlanıcıların projelerinde Ajansın davranış katkısallığının tam olduğu, yani dara kaybı olmadığı kabul edilmiştir. Ajans desteği olmasaydı projeyi gerçekleştirmeyeceklərini, Ajansın kendilerine yön çizdiği ve hız kazandırdığını beyan eden yararlanıcılar bu kapsamda değerlendirilmiştir.

Girdi katkısallığı; Ajans desteği için proje faaliyetlerinin finansmanına katkı sağlanması sorgulanmıştır. Kurumun bütçe ayıramayacağı faaliyetleri destek sayesinde gerçekleştirdiği projelerde Ajansın girdi katkısallığının tam olduğu/dara kayıb olmadığı kabul edilmiştir. Ajans desteği olmasaydı projeyi gerçekleştiremeyeceklərini beyan eden yararlanıcılar bu kapsamda değerlendirilmiş olup; Ajans desteği olmasa da başka bir finansman bularak projeyi gerçekleştirebileceklərini beyan eden yararlanıcılar sağlandığı girdi katkısallığında ise tam dara kaybı olduğu sonucuna varılmıştır.

Çıktı katkısallığı; proje faaliyetlerinin hedeflenen sonuçları sağlayan çıktılara ne oranda katkı sağladığı sorgulanmıştır. Proje sonrasında elde edilen çıktılara projenin uygulanmaması olması halinde ulaşılmış beklenmiyorsa Ajansın çıktı katkısallığından dara kaybı olmadığı kabul edilmiştir. Yararlanıcılardan proje sayesinde elde edildiğiini beyan ettikleri çıktılarda destegin katkısalının tam olduğu sonucuna varılmıştır. Proje sonrası davranış katkısallığı da aynı yöntemle değerlendirilmiştir.

Katıslılık analizi sonucunda; teklif çağrısının davranışlara ve girdilere katkı sağlamanın projenin gerçekleştirilmesinde, proje faaliyetlerinin davranışlara ve çıktılara katkı sağlaması ise hedeflenen sonuçların elde edilmesinde Ajansın desteginin katkısal olduğunu gösterir. Buna göre; projelerde sağlanan desteğin elde edilen sonuçlar üzerinde katkısal olabilmesi için proje öncesi davranış ve girdi katısallarından en az biri ile proje sonrası davranış ve çıktı katısalılarından en az birinde tam dara kayının olması gerekmektedir.
Bu çerçevede yapılan katkısallık değerlendirmesinde;

- teklif çağrısının proje fikrinin oluşmasına, proje yapma kararının alınmasına ve ölçek ve zamanlama kararlarına etkisinin olmadığını beyan eden Esenyurt Belediyesinin projesindeki uygulama öncesi davranış katkısallığında tam dara kaybı olmakla birlikte proje finansmanında ve çıktılarda Ajansın katkısal olduğu,
- diğer projelerde uygulama öncesi davranış ve girdi katkısallıklarında dara kaybı olmadığı,
- tüm projelerde ya uygulama sonrası davranış ya da çıktı katkısallıklarında dara kaybı olmadığı,
- böylece, tüm projelerde ulaşılan sonuçlar üzerinde Ajans desteğinin katkısal olduğu,

sonucuna varılmıştır.
10 SONUÇ

10.1 PROJELERİN GENEL DEĞERLENDİRİMESİ

Projelerin başarı düzeyleri karşılaştırılırken; etkinlik, etkililik, sürdürülebilirlik ve etki değerleri 2’şer puan üzerinden değerlendirilmiştir.

- Etkinlik değerlendirirmesinde (10 yıllık projeksiyon dahil);
  - (devlete olan) maliyeti kadar fayda üretemeyen projelere sıfır puan,
  - (devlete olan) maliyeti kadar fayda üretmekle birlikte, ürettiği toplam faydanın (devlet tarafından) katılan toplam maliyete oranı, programın ürettiği toplam faydanın (devlete) doğduğu toplam maliyete oranının (4 kat) aşamayan projelere 1 puan,
  - üretiği toplam faydanın (devlet tarafından) katılan toplam maliyete oranı, programın ürettiği toplam faydanın (devlete) doğduğu toplam maliyete oranına (4 kat) eşit ve üzerinde olan projelere ise 2 puan,

- Etkililik değerlendirirmesinde;
  - hedeflerine ulaşılamayan projelere sıfır puan,
  - hedeflerine ulaşamakla birlikte, hedeflerine ulaşan tüm projelerin hedeflerine ulaşma oranları ortalama ve (%126) ve alta kalan projelere 1 puan,
  - hedeflerine ulaşan tüm projelerin hedeflerine ulaşma oranlarının (%126) üzerinde olan projelere ise 2 puan,

- Sürdürülebilirlik değerlendirirmesinde;
  - hem proje faaliyetleri sürdürülmeyen hem de projede üretilen faydanın sürdürülebilir olmadığı projelere sıfır puan,
  - ya proje faaliyetleri sürdürülen ya da projede üretilen faydanın sürdürülebilir olduğu projelere 1 puan,
  - hem proje faaliyetleri sürdürülen hem de projede üretilen faydanın sürdürülebilir olduğu projelere ise 2 puan,

- Etki değerlendirme (10 yıllık projeksiyon ve sosyal çarpan etkisi dahil);
  - hedef grubundan hiç kimse sosyal olarak içerilmesini sağlayamamış projelere sıfır puan,
  - sosyal olarak içerilmesini sağladığı kişi sayısı hedef grubunun %1’ini aşamayan projelere 1 puan,
  - hedef grubunun en az %1’inin sosyal olarak içerilmesini sağlayabilmiş projelere ise 2 puan,

verilerek başarı değerleri belirlenmiştir.

Bilahare, her bir projenin puanları toplanmak ve 1,25 ile çarpılmak suretiyle 10 puan üzerinden başarı düzeyleri hesaplanmıştır:
Projeler başarı ortalaması 5,48 olarak hesaplanmış olup; 13 projenin 6'sının ortalamının üzerinde başarıya ulaştığı gözlenmektedir.

### 10.2 PROGRAMIN GENEL DEĞERLENDİRİMESİ

Programın başarısı; etkinlik ve etki kriterleri ile katıksallık çerçevesinde değerlendirilmiştir:

Programın etkinliği, tüm projelerin gerçekleşen ve beklenen faydalarının Ajans desteğinin katıksallığı oranındaki kısımları toplam ile projelerin devlete olan maliyetleri toplam arasındaki farkın projelerin devlete olan maliyetleri toplamına oranlanması suretiyle hesaplanmıştır:

\[
\text{Programın Etkinliği} = \frac{\sum \left(\text{Gerçekleşen ve Beklenen Fiyatlar} \times \text{Katsııallık}\right)}{\text{Projelerin Devlete Olan Maliyetleri Toplam}} - 1
\]

Programın etkisi ise; tüm projelerin gerçekleşen ve beklenen sonuçlarının Ajans desteğinin katıksallığı oranındaki kısımları toplamının hedef gruplar toplam net sayısına oranlanarak hesaplanmıştır:

\[
\text{Programın Etkisi} = \frac{\sum \left(\text{Gerçekleşen ve Beklenen Sonuçlar} \times \text{Katsııallık}\right)}{\text{Hedef Gruplar Toplam Net Sayısı}}
\]

Öncesi bölümlerde yapılan tespitlere göre;

---

59 Teklif çağrısı aşamasında program hedefine yönelik performans göstergeleri belirlenmedikinden etkililik değerlendirmesi yapılamamıştır.
projeler sonucunda gerçekleşen ve 10 yıl içinde gerçekleşmesi beklenen asgari toplam faydanın parasal değerinin net bugünkü değerinin, devletin gerçekleştirirdiği ve 10 yıl içinde gerçekleştirilmişse beklenen toplam maliyetlerin net bugünkü değerinin 4 katı civarında (1,7 katının devletin, 2,3 katının ise hedef gruplarının faydasi) olduğu, başa baş noktasına ise 2015 yılının ilk çeyreğinde ulaşılmaması beklenmişti,

hedef grubu olarak belirlenen dezavantajlıların sosyal olarak içerilmesine toplam %0,32 düzeyinde etkide bulunulduğdu ve bu etkinin 10 yıllık projeksiyonda çarpan etkisi ile birlikte toplam yüzde 1 düzeyine çıkmasının beklenmişti,

tüm projelerde desteği katkısallığının tam olduğu,

dikkate alınarak;

Programın Etkinliği = 3
Programın Etkisi = 0,01

sonucuna varılmıştır.

Buna göre, projelerin bitimini müteakip 10 yılın sonunda;

- devletin harcadığını %70 fazlası ile geri alması, söz konusu harcamaların 2,3 katı değerinde hedef gruplarına net fayda sağlanması ve böylece sosyal refaha 3 katı değerinde artış sağlanması,

- hedef grubu olarak belirlenen dezavantajlıların %1’inin sosyal hayata katılmlarının sağlanarak bölenin sosyal kalkınmasına katkı sağlanması,

beklenmektedir.

Dışsal Etkiler

Uygulanan projelerden,

- madde bağımlılığının önüne geçen gençlerin ve rehabilitede edilen cinsel istismar mağduru çocuklar ile işgüçu dışında kalan engellilerin ailelerinden toplam 3.700 civarında anne/babanın,

- aile içi şiddette maruz kalanlara ait toplam 1.500 civarında çocukun,

sosyal dışlanmalarının önüne geçilmesi gibi sonuçlar da beklenmektedir.

Diğer yandan, programın hedefi sosyal kalkınma olmakla birlikte, bölgedeki işsizlerin istihdamına toplam binde 0,3 düzeyinde etkide bulunarak bölenin küresel rekabet edebilirliğine de katkı sağlanmış olup; bu etkinin 10 yıllık projeksiyonda binde 2 düzeyine çıkması beklenmektedir.